



ORIGINAL ARTICLE

Received:2019/06/20

Accepted:2019/08/05

Determining and Rating Environmental Aspects caused by the Production Process of Oxygenating Machine, Infectious Wastes Disinfection Device, and an Autoclave System with an Emphasis on Fuzzy AHP

Nazanin Damnei(M.Sc.)¹, Farzam Babaei(Ph.D.)², Touraj Dana(Ph.D.)³

1.M.Sc.,Department of Environmental Management, Faculty of Natural Resources and Environment, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

2.Corresponding Author: Asistant Professor, Department of Environmental Management, Faculty of Natural Resources and Environment Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Email:farzam.babaie@gmail.com Tel:09125306726

3.Assistant Professor, Department of Environmental Management, Azad University, Research Affairs Branch, Faculty of Natural and Environmental Sciences of Tehran.

Abstract

Introduction: The medical device industry plays a special role in promoting the health and safety of the community. Its proper and optimal management can also significantly affect the national development of any country in terms of economics, health, medical education, and research. The present study attempted to evaluate the impact of environmental aspects of the medical device manufacturing unit on the environmental quality of the project by examining the impact of activities, production process, equipment, services, and the coefficient of action.

Methods: This descriptive-analytic study was conducted with a practical purpose. To identify the environmental aspects in the process of producing oxygenators, infectious waste disinfection device, and autoclave system, the EFMEA method, severity of the environmental consequence, probability of its occurrence, and probability of its discovery were applied using the Fuzzy AHP method.

Results: The results showed that the RPN was at its highest value of 160 before the control measures. This was due to the excessive energy consumption and air pollutant emission, which reached 40 after taking the control measures. In the process of manufacturing the above-mentioned apparatus, it was found that the welding activity in the production process of normal weight oxygenator was 0.223. The staining activity in the production process of wastes disinfection device with a normal weight of 0.216 and thewelding activity in the autoclave production process with a normal weight of 0.187 had the highest environmental priority.

Conclusion: According to the results, environmental aspects differ in various devices and we cannot generalize the results by periodization of one device.

Keywords: Medical Equipment, Environmental Aspects and Consequences, Fuzzy AHP, EFMEA

Conflict of interest: The authors declared that there is no conflict of interest



This Paper Should be Cited as:

Author : Nazanin Damnei, Farzam Babaei, Touraj Dana. Determining and Rating Environmental Aspects caused by the Production.....Tolooebehdasht Journal.2019;18(6): 90-105.[Persian]



شناسایی و رتبه‌بندی جنبه‌های زیست‌محیطی ناشی از فرآیند تولید دستگاه اکسیژن ساز، دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی و دستگاه اتوکلاو با تأکید بر مدل Fuzzy AHP

نویسندگان: نازنین دامنی^۱، فرزاد بابایی^۲، تورج دانا^۳

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد گروه مدیریت محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی و محیط زیست، دانشگاه آزاد واحد علوم و تحقیقات تهران، تهران، ایران.

۲. نویسنده مسئول: استادیار گروه مدیریت محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی و محیط زیست، دانشگاه آزاد واحد علوم

و تحقیقات تهران، تهران، ایران. تلفن تماس: ۰۹۱۲۵۳۰۶۷۳۶ Email: farzam.babaie@gmail.com

۳. استادیار گروه مدیریت محیط زیست دانشگاه آزاد، واحد علوم و تحقیقات، دانشکده منابع طبیعی و محیط زیست تهران

طلوع بهداشت

چکیده

مقدمه: صنعت تجهیزات پزشکی نقش ویژه‌ای در ارتقاء سلامت و ایمنی جامعه دارند و مدیریت صحیح و بهینه آن می‌تواند از نظر اقتصاد، بهداشت و درمان، آموزش پزشکی و پژوهش به شکل قابل ملاحظه‌ای در توسعه ملی هر کشوری اثرگذار باشد. پژوهش حاضر با رویکردی نوین سعی دارد تا تأثیر جنبه‌های زیست‌محیطی واحد تولیدکننده‌ی تجهیزات پزشکی را با بررسی تأثیر فعالیت‌ها، فرآیند تولید، تجهیزات، خدمات و ضریب بالفعل شدن پیامدهای بالقوه موجود در پروژه بر کیفیت محیط زیست را مورد ارزیابی قرار دهد.

روش بررسی: روش پژوهش حاضر از نوع توصیفی-تحلیلی با هدف کاربردی است. جهت شناسایی جنبه‌های زیست‌محیطی فرآیند تولید دستگاه‌های اکسیژن‌ساز، بی‌خطر ساز پسماند عفونی و اتوکلاو از روش EFMEA و شدت پیامد زیست‌محیطی، احتمال وقوع پیامد و احتمال کشف آن از روش فرآیند تحلیل سلسه‌مراتبی فازی (Fuzzy AHP)، استفاده شده است.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که عدد RPN قبل از اقدامات کنترلی در بالاترین مقدار یعنی عدد ۱۶۰ بود که دلیل آن مصرف بی‌رویه انرژی و انتشار آلاینده به هوا بود، بعد از اقدامات کنترلی مقدار این عدد به ۴۰ رسید. در رتبه‌بندی فرآیند تولید دستگاه‌های مذکور، مشخص شد، فعالیت جوشکاری در فرآیند تولید دستگاه اکسیژن‌ساز با وزن نرمال ۰/۲۳۱، فعالیت رنگ‌آمیزی در فرآیند تولید دستگاه بی‌خطر ساز با وزن نرمال ۰/۲۱۶ و فعالیت جوشکاری در فرآیند تولید اتوکلاو با وزن نرمال ۰/۱۸۷ دارای بیشترین اولویت زیست‌محیطی می‌باشند.

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج به‌دست آمده جنبه‌های زیست‌محیطی در دستگاه‌های متفاوت با یکدیگر تفاوت دارند و نمی‌توان با اولویت‌بندی یکی از این دستگاه‌ها نتایج را برای دیگری تعمیم داد.

واژه‌های کلیدی: تجهیزات پزشکی، جنبه‌ها و پیامدها زیست‌محیطی، Fuzzy AHP، EFMEA

دو ماهنامه علمی پژوهشی

دانشکده بهداشت یزد

سال هیجدهم

شماره ششم

بهمن و اسفند ۱۳۹۸

شماره مسلسل: ۷۸

تاریخ وصول: ۱۳۹۸/۰۳/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۵/۱۴



مقدمه

ارزیابی عملکرد زیست‌محیطی یک ابزار مدیریت است که اطلاعات قابل اطمینان و واجد صحت و دقت را برای سازمان به همراه دارد تا میزان مؤثر بودن و مطلوب بودن عملکرد زیست‌محیطی آن مشخص شود. شاخص‌های زیست‌محیطی به‌عنوان ابزارهای مؤثر مدیریتی به شمار می‌روند و به همین منظور باید به‌طور منظم به‌روزرسانی و بازنگری شوند. دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی، دستگاهی است که به‌منظور استریل و سترون نمودن پسماندهای عفونی تولیدشده در مراکز درمانی و بیمارستان‌ها جهت تبدیل این نوع از پسماندها به پسماند بی‌خطر (خانگی) مورد استفاده قرار می‌گیرد (۱).

هم چنین، دستگاه اکسیژن ساز از جمله دستگاه‌های پزشکی هستند که با تمرکز اکسیژن هوای محیط در محفظه‌هایی، گاز اکسیژن غنی شده مورد نیاز بیماران را تأمین می‌کند (۲).

دستگاه استریل کننده با بخار یا دستگاه اتوکلاو دارای یک محفظه پرفشار است که در آن از بخار اشباع شده برای افزایش دما به منظور استریل نمودن، استفاده می‌شود. مهم‌ترین هدف انجام ارزیابی اثرات زیست‌محیطی حصول اطمینان از انجام فعالیت‌های یک صنعت از جمله تجهیزات پزشکی به جهت حفظ سلامت مردم در راستای ضوابط، معیارها، قوانین و مقررات زیست‌محیطی می‌باشد که در نهایت منجر به توسعه فناوری سازگار با محیط‌زیست و توسعه پایدار شود (۳).

این قبیل تصمیم‌گیری‌ها عموماً تابع معیارها و فاکتورهای متنوع و مختلف است.

بهترین راه‌حل برای تصمیم‌گیری چند معیاره، روش AHP (Analytical Hierarchy process) است که توسط ساعتی در سال ۱۹۸۰ میلادی پیشنهاد شده است (۴). این روش، شبیه تفکر انسان است که فرآیند تصمیم‌گیری پیچیده را به مقایسه‌های ساده تجزیه می‌کند (۵). لیکن عوامل شناختی قضاوت انسان را در نظر نمی‌گیرد (۶).

روش fuzzy-AHP توسعه‌یافته نظریه ساعتی که بسیاری از محققان بر این باورند که fuzzy AHP توصیف کافی و کامل تری در فرآیند تصمیم‌گیری در مقایسه با روش‌های کلاسیک AHP ارائه می‌دهد. به‌طور خلاصه، هدف AHP فازی مقابله با مشکلات تصمیم‌گیری‌های پیچیده با تجزیه و تحلیل مسائل مربوطه به یک سلسله مراتبی با هدف اصلی (معیار اصلی) در بالا و معیارها و زیر معیارهای آن در سطح پایین است (۵).

تمام عناصر برای ارزیابی اهمیت نسبی آن‌ها در سطح و سطح بالاتر از آن به‌صورت جفتی باهم مقایسه می‌شوند. در این روش بردارهای ویژه (eigenvectors) تا رسیدن به ترکیب نهایی فاکتورها محاسبه می‌شوند و وزن نهایی بردارها (وزن جهانی) نشانگر اهمیت نسبی هر فاکتور نسبت به هدف اصلی است (۷).

پردل و همکاران (۸) در تحقیقی به‌منظور ارزیابی ریسک زیست‌محیطی ایستگاه تقویت فشار گاز پتاوه ۲ و ۳ در مرحله بهره‌برداری با استفاده از روش AHP نشان داد، به ترتیب ریسک آلودگی صوتی با نمره ۴/۱۹۲، ریسک به مخاطره انداختن سلامت عمومی مردم منطقه با نمره ۴/۰۰۴، ریسک آلاینده‌های مایع و فاضلاب با نمره ۲/۲۴ را داشت، اما کاهش امنیت منطقه



معدن زغال سنگ چهاریا که برای تولید برق در هند زغال سنگ استفاده می‌شود، نشان داد، هوا، آب، خاک، پوشش گیاهی، زمین های کشاورزی و توپوگرافی به ترتیب به عنوان تاثیرپذیرترین محیط‌ها شناسایی شده‌است (۱۱). آنانه و همکاران (۱۲) در مطالعه ای نشان دادند، برای مدیریت بهتر و کاهش هزینه، بهتر است، این سایت در یک منطقه منحصر به فرد واقع در شمال غرب این شهرستان و در یک منطقه کشاورزی و به دور از مناطق شهری باشد (۱۲). پدگورسکی (۱۳) اثربخشی سیستم مدیریت با انتخاب شاخص‌های کلیدی راهنما را بر مبنای (AHP) بررسی و نشان داده است، بالاترین اهمیت (حدود ۴۴ درصد) به معیار "Relevant" مربوط می‌شود (۱۳).

هدف از این تحقیق در وحله اول شناسایی جنبه‌های زیست محیطی ناشی از فرایند تولید تجهیزات پزشکی از جمله دستگاه اکسیژن‌ساز، دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی و دستگاه اتوکلاو بوده است و در گام دوم رتبه‌بندی و تعیین جنبه‌های مهم زیست محیطی تجهیزات پزشکی با استفاده از مدل سلسله مراتبی فازی Fuzzy AHP بوده است.

روش بررسی

پژوهش حاضر بر حسب نوع روش، توصیفی-تحلیلی و از لحاظ نوع هدف، کاربردی است. روش گردآوری اطلاعات مبتنی بر روش های اسنادی (کتابخانه ای)، مشاهده (مطالعات میدانی) و مستندسازی می باشد.

در بخش تحلیل، از تکنیک AHP فازی برای ارزیابی استفاده شده است. در این راستا، ابتدا یک مدل ۳ سطحی از هدف، معیارها، زیرمعیارها ارائه گردید. لازم به ذکر است که جهت

حفاظت‌شده دنا با نمره ۱۰۷/۲ بالاترین ریسک محیط‌زیست محسوب می‌شود، در این روش پس از بررسی فرآیند، عوامل به وجود آورنده ریسک توسط پرسشنامه دلفی شناسایی و درجه اهمیت آن مشخص نموده است و در مرحله بعد ریسک‌های شاخص تعیین‌شده است (۸).

اورک و همکاران (۹) در تجزیه و تحلیل ریسک زیست‌محیطی نیروگاه حرارتی رامین اهواز در محیط ایمنی و بهداشت با استفاده از روش AHP و FMEA (Failure Modes and Effects Analysis) نشان داد، بیشترین احتمال وقوع ریسک در محیط ایمنی - بهداشت، انفجار می‌باشد که مهم‌ترین منشأ آن نشت گاز حاصل از احتراق در محیط کار و کمترین احتمال وقوع ریسک، ایجاد خراش و بریدن اعضاء بدن می‌باشد (۹).

جوزی و همکاران (۱۰) تعداد ۶۴ جنبه و ۶۷ پیامد محیط‌زیستی در فرآیند تولید اتیلن مجتمع پتروشیمی آریاساسول شناسایی شده‌است. بالاترین ریسک مربوط به عملیات فلرینگ و هم چنین انتشار گازهای گلخانه‌ای در کوره‌های کراکینگ با $RPN=125$ (Risk Priority Number) به دست آمده است.

با توجه به عدد درجه‌ی مخاطره‌پذیری ۳۵، RPN هایی که بالاتر از این عدد قرار گرفته‌است، به عنوان RPN های بحرانی معرفی شده‌است. از جمله اقدامات می‌توان به استفاده از سیستم‌های کنترل گازهای آلاینده در خروجی از دودکش، تنظیم دبی هوا و گاز ورودی به مشعل‌ها، بازیابی و استفاده مجدد از گاز دی‌اکسیدکربن اشاره کرد (۱۰).

ساینی و همکاران (۱۱) در مطالعات اثرات زیست‌محیطی در



به دلیل اینکه در پرسشنامه تمامی عوامل مدل در نظر گرفته شده و با یکدیگر مقایسه می‌گردند لذا تمام احتمالات مرتبط با در نظر نگرفتن یک متغیر از بین خواهد رفت. از طرفی چون پرسشنامه تمامی معیارها را به صورت دو به دو مقایسه و سنجش می‌کند لذا حداکثر سؤالات ممکن با ساختاری مطلوب از مخاطب پرسیده می‌شود و چون تمامی معیارها در این سنجش مورد توجه قرار گرفته است و طراح قادر به جهت‌گیری خاصی در طراحی سؤالات نمی‌باشد نیازی به سنجش پایایی وجود نخواهد داشت (۱۵). بدین ترتیب در ادامه؛ به منظور انجام مقایسات زوجی و تعیین وابستگی‌های بین معیارها، پرسشنامه‌های طراحی شده میان ۵ نفر از کارشناسان حوزه مورد مطالعه توزیع گشت. در پایان جهت تحلیل داده‌ها (اطلاعات به دست آمده از پرسش نامه‌ها) و اولویت‌بندی معیارها از تکنیک‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره نام برده شده، بهره گرفته شده است.

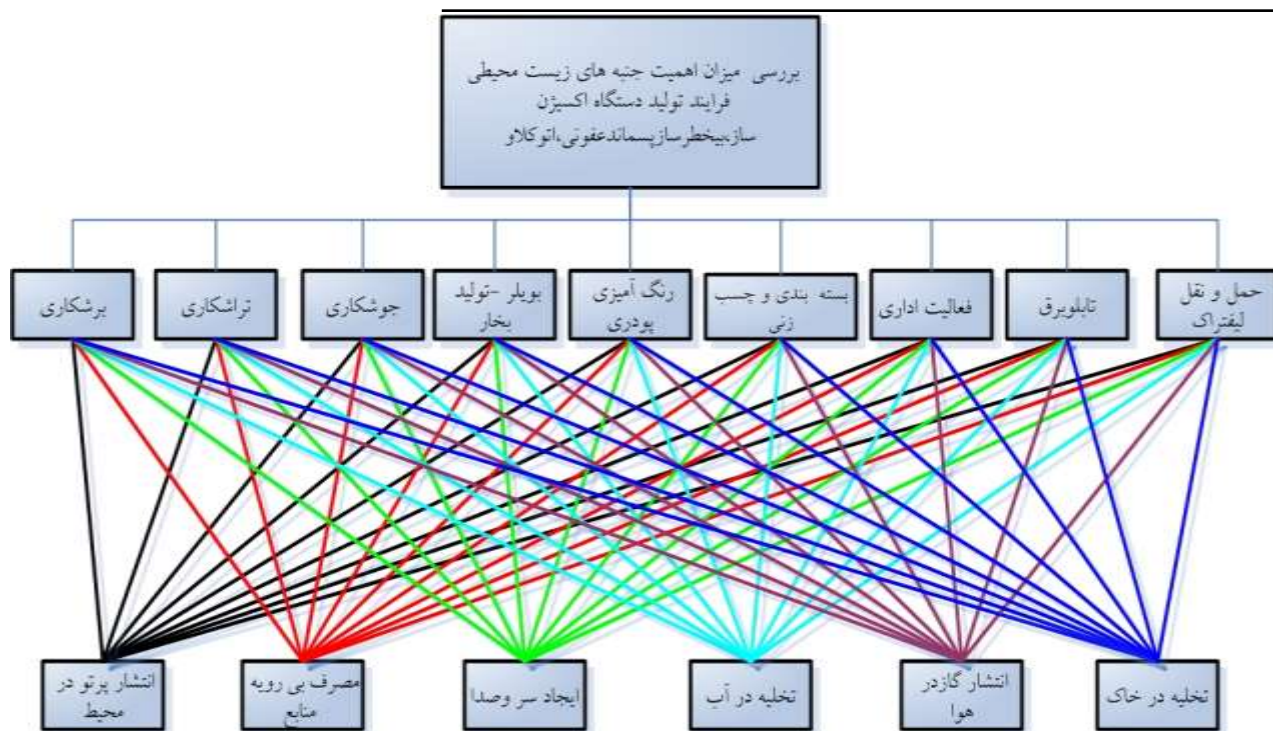
روابط میان معیارها و زیرمعیارهای تحقیق نیز در شکل (۱) به تصویر کشیده شده است و در ادامه به اولویت‌بندی و وزن‌دهی معیارها و زیرمعیارها با استفاده از تکنیک FAHP پرداخته می‌شود. مدل نظری تحقیق بر اساس معیارهای حمل و نقل لیفتراک، تابلو برق، فعالیت اداری، بسته‌بندی و چسب زنی، رنگ آمیزی پودری، بویلر- تولید بخار، جوشکاری، تراشکاری و برشکاری مطابق شکل (۱) می‌باشد. کد اخلاق این مقاله IR.IAU.SRB.REC1397.149 می‌باشد.

تعیین معیارهای موجود در مدل، از مطالعات اسنادی و کتابخانه‌ای استفاده شده است.

در این پژوهش پرسشنامه‌ی خبره برای تکنیک AHP فازی مورد استفاده قرار گرفته است. بدین صورت که معیارهای مورد مطالعه در پژوهش حاضر جهت جنبه‌های زیست‌محیطی ناشی از فرآیند تولید دستگاه اکسیژن‌ساز، دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی و دستگاه اتوکلاو، براساس ادبیات پژوهش، ارزیابی ریسک و مصاحبه با مدیران و صاحب‌نظران این حوزه به صورت مجموعه‌ای از آیت‌ها شناسایی گردید.

سپس توسط خبرگان این حوزه که مرکب از ۵ نفر در نمونه انتخاب شده بودند و با کلیه معیارها آشنا بودند، طبق مرور ادبیات قوی بر اساس تحقیقات پیشین معیارها و زیرمعیارها در شکل (۱) معرفی شده‌اند. در گام بعدی پرسشنامه‌ی خبره جهت توزیع در میان کارشناسان مورد تدوین قرار گرفت.

در پرسشنامه خبره که مبتنی بر مقایسه زوجی تمامی عناصر با یکدیگر است احتمال اینکه یک متغیر در نظر گرفته نشود، صفر است. بنابراین چون تمامی معیارها در این سنجش مورد توجه قرار گرفته است و طراح قادر به جهت‌گیری خاصی در طراحی سؤالات نمی‌باشد. بنابراین پرسشنامه‌های مبتنی بر مقایسه زوجی از روائی برخوردار است (۱۴) پائینی پرسشنامه خبره با محاسبه شاخص سازگاری بررسی می‌شود، که اگر میزان ناسازگاری مقایسات زوجی بیشتر از ۰/۱ باشد بهتر است در مقایسات تجدید نظر گردد.



شکل ۱: درختواره تحلیل سلسه مراتبی جنبه های زیست محیطی فرآیند تولید دستگاه های بی خطر ساز پسماند عفونی، اتوکلاو، اکسیژن ساز

یافته ها

میانگین خاصیت معکوس بودن در ماتریس مقایسه زوجی را حفظ می کند. ابتدا معیارهای اصلی براساس هدف بصورت زوجی مقایسه شده اند. در این مطالعه معیارهای اصلی شامل جوشکاری، تابلو برق، لیفتراک، فعالیت اداری، بسته بندی، رنگ آمیزی، تراشکاری و بویلر می باشند. برای انجام مقایسه زوجی، تمامی عناصر هر خوشه باید به صورت دو به دو مقایسه شوند. بنابراین اگر در یک خوشه n عنصر وجود داشته باشد $\frac{n(n-1)}{2}$ مقایسه صورت خواهد گرفت. چون ۹ معیار وجود دارد، بنابراین ۳۶ مقایسه زوجی از دیدگاه گروهی از خبرگان انجام شده است. برای توانمند سازی در مقایسه اوزان سه دستگاه این اوزان در یک جدول نشان داده شده است. و در نهایت پس از محاسبه وزن زیرمعیارها در هر معیار و محاسبه وزن نهایی زیرمعیارها، خلاصه ی محاسباتی مطابق با جدول (۲) ارائه شده است:

همان طور که ذکر شد جهت تجزیه و تحلیل داده های پژوهش از تکنیک FAHP استفاده شده است و برای مقایسه زوجی عناصر از مقیاس نه درجه ساعتی استفاده شده است. مقیاس نه درجه ساعتی توسط توماس ساعتی واضع تئوری تحلیل سلسله مراتبی ارائه شده است. چون در این مطالعه از نظر بیش از یک کارشناس استفاده شده است بنابراین از تکنیک میانگین هندسی برای اولویت بندی نهایی دیدگاه کارشناسان استفاده شده است. در اخذ نظرات کارشناسی وزن اولیه در واقع میانگین حسابی وزن های خام داده شده است و وزن نهایی میانگین هندسی نمره های نهایی زیرمعیارها است. میانگین هندسی کمک خواهد کرد ضمن در نظر گرفتن قضاوت هر عضو، قضاوت گروه درباره هر مقایسه زوجی سنجش شود. میانگین هندسی مناسب ترین قاعده ریاضی برای ترکیب قضاوت ها در FAHP است. زیرا این



جدول ۱: ماتریس مقایسه زوجی معیارهای اصلی پژوهش

Crisp	دستگاه اکسیژن ساز					دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی					فرآیند تولید دستگاه اتو کلاو				
	X1max	X2max	X3max	Defuzzy	Normal	X1max	X2max	X3max	Defuzzy	Normal	X1max	X2max	X3max	Defuzzy	Normal
جوشکاری	۰/۲۳۹	۰/۲۳۹	۰/۲۳۸	۰/۲۳۹	۰/۲۳۱	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۷۸	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۹	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷
تابلو برق	۰/۰۷۱	۰/۰۷۱	۰/۰۷۰	۰/۰۷۱	۰/۰۶۹	۰/۰۶	۰/۰۵۹	۰/۰۶۱	۰/۰۶۱	۰/۰۶۱	۰/۰۸۳	۰/۰۸۲	۰/۰۸۱	۰/۰۸۳	۰/۰۸۱
برشکاری	۰/۱۲۳	۰/۱۲۲	۰/۱۲۱	۰/۱۲۳	۰/۱۹۹	۰/۱۰۴	۰/۱۰۳	۰/۱۰۵	۰/۱۰۵	۰/۱۰۵	۰/۱۲۳	۰/۱۲۳	۰/۱۲۲	۰/۱۲۳	۰/۱۲۱
لیفتراک	۰/۱۰۵	۰/۱۰۴	۰/۱۰۳	۰/۱۰۵	۰/۱۰۲	۰/۰۸۸	۰/۰۸۵	۰/۰۸۳	۰/۰۸۸	۰/۰۸۴	۰/۰۹۳	۰/۰۹۳	۰/۰۹۳	۰/۰۹۴	۰/۰۹۲
فعالیت اداری	۰/۰۷۸	۰/۰۷۷	۰/۰۷۶	۰/۰۷۸	۰/۰۷۵	۰/۰۶	۰/۰۵۹	۰/۰۶۱	۰/۰۶۱	۰/۰۵۸	۰/۰۸۲	۰/۰۸۱	۰/۰۸۱	۰/۰۸۲	۰/۰۸
بسته‌بندی	۰/۰۹۴	۰/۰۹۳	۰/۰۹۲	۰/۰۹۴	۰/۰۹۱	۰/۰۷۴	۰/۰۷۲	۰/۰۷۶	۰/۰۷۶	۰/۰۷۳	۰/۰۸۸	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۸	۰/۰۸۶
رنگ آمیزی	۰/۱۲۴	۰/۱۲۲	۰/۱۲۱	۰/۱۲۴	۰/۱۲	۰/۲۲۳	۰/۲۲	۰/۲۲۶	۰/۲۲۶	۰/۲۱۶	۰/۲۲۲	۰/۲۲۱	۰/۲۲۱	۰/۲۲۲	۰/۱۲
تراشکاری	۰/۱۲۹	۰/۱۲۸	۰/۱۲۷	۰/۱۲۹	۰/۱۲۵	۰/۱۳۳	۰/۱۳۳	۰/۱۳۳	۰/۱۳۲	۰/۱۲۷	۰/۱۳۴	۰/۱۳۳	۰/۱۳۲	۰/۱۳۴	۰/۱۳۲
بویلر	۰/۰۷۱	۰/۰۷۰	۰/۰۶۹	۰/۰۷۱	۰/۰۶۸	۰/۱۱۱	۰/۱۰۸	۰/۱۰۶	۰/۱۱۱	۰/۱۰۶	۰/۱۰۱	۰/۱۰۰	۰/۱۰۰	۰/۱۰۱	۰/۰۹۹



جدول ۲: اوزان نرمال محاسبه شده زیرمعیارهای تحقیق

وزن معیارها			دستگاه بی خطر ساز پسماند عفونی			دستگاه اکسیژن ساز			فرآیند تولید دستگاه اتوکلاو			
معیارهای اصلی	دستگاه اکسیژن ساز	دستگاه بی خطر ساز پسماند عفونی	فرآیند تولید دستگاه اتوکلاو	وزن معیارها	وزن اولیه زیرمعیارها	رتبه نهایی	وزن معیارها	وزن اولیه زیرمعیارها	رتبه نهایی	وزن معیارها	وزن اولیه زیرمعیارها	رتبه نهایی
				انتشار صدا در محیط	۰/۰۸۶	۰/۰۱۹۸۶	۲۱	۰/۱۴۳	۰/۰۲۵۶	۱۲	۰/۱۵۱	۸
				تخلیه در خاک	۰/۱۵۴	۰/۰۳۵۷	۵	۰/۱۳۹	۰/۰۲۴۷	۱۴	۰/۱۰۶	۱۹
جوشکاری	۰/۲۳۱	۰/۱۷۸	۰/۱۸۷	تابش پرتوها	۰/۱۷	۰/۰۳۹۴	۳	۰/۱۶۱	۰/۰۲۸۷۵	۷	۰/۱۶۵	۶
				تخلیه در آب	۰/۱۳۴	۰/۰۳۱۱	۶	۰/۱۲	۰/۰۲۱۵	۱۶	۰/۱۰۴	۲۱
				انتشار در هوا	۰/۲۱۵	۰/۰۴۹۷	۲	۰/۲۵۷	۰/۰۴۵۹۲	۳	۰/۲۲۱	۲
				مصرف بی رویه انرژی	۰/۲۴	۰/۰۵۵۶	۱	۰/۱۷۹	۰/۰۳۱۹۸	۶	۰/۲۵۴	۱
				انتشار در هوا	۰/۲۲۱	۰/۰۱۵۲	۳۰	۰/۱۹۵	۰/۰۱۳	۴۰	۰/۲۴	۲۰
				تخلیه در خاک	۰/۳۲۸	۰/۰۲۲۶۱	۱۴	۰/۲۷۵	۰/۰۱۶	۲۸	۰/۲۷۳	۱۶
تابلو برق	۰/۰۶۹	۰/۰۵۸	۰/۰۸۱	مصرف بی رویه انرژی	۰/۲۱۸	۰/۰۱۵۱	۳۱	۰/۱۷۶	۰/۰۱۰۳	۴۳	۰/۱۶۹	۳۷
				تخلیه و نشت در آب	۰/۱۸۷	۰/۰۱۲۹۱	۴۲	۰/۱۶۱	۰/۰۰۹۴	۴۵	۰/۱۲	۴۸



شناسایی و رتبه‌بندی جنبه‌های زیست‌محیطی ناشی از فرآیند تولید دستگاه اکسیژن ساز، دستگاه بی‌خطر ساز ...

جدول ۲: اوزان نرمال محاسبه شده زیرمعیارهای تحقیق

وزن معیارها			دستگاه اکسیژن ساز			دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی			فرآیند تولید دستگاه اتوکلاو				
معیارهای اصلی	دستگاه اکسیژن ساز	دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی	فرآیند تولید دستگاه اتوکلاو	وزن معیارها	رتبه نهایی	وزن اولیه زیرمعیارها	وزن نهایی زیرمعیارها	رتبه نهایی	وزن معیارها	رتبه نهایی	وزن اولیه زیرمعیارها	وزن نهایی زیرمعیارها	رتبه نهایی
برشکاری	انتشار صدا در محیط			۰/۰۲۹	۰/۰۰۲	۰/۰۹۹	۰/۰۵۷۷	۴۹	۰/۰۸۶۵	۴۹	۰/۰۰۶	۰/۰۰۶	۴۹
	تابش پرتوها			۰/۰۱۶	۰/۰۰۱۱	۰/۰۹۳	۰/۰۰۵۴	۵۰	۰/۰۰۷۵	۵۱	۰/۰۹۲	۰/۰۹۲	۵۱
	تخلیه در خاک			۰/۲	۰/۰۲۳۸	۰/۱۸۴	۰/۰۱۸۵	۲۰	۰/۰۱۸۱	۲۷	۰/۱۴۹	۰/۱۴۹	۲۷
	مصرف برق و انرژی			۰/۳۰۴	۰/۰۳۶۲	۰/۲۵۸	۰/۰۲۵۹	۱۱	۰/۰۳۲۳	۵	۰/۲۶۶	۰/۲۶۶	۵
	انتشار در هوا			۰/۲۱۷	۰/۰۲۵۸۳	۰/۱۳۷	۰/۰۱۳۶۹	۸	۰/۰۱۳۶	۴۰	۰/۱۱۳	۰/۱۱۳	۴۰
	تخلیه و نشت در آب	۰/۱۱۹	۰/۱۰۰	۰/۱۲۱	۰/۰۱۶۷	۰/۱۷۲	۰/۰۱۷۲	۲۳	۰/۰۱۸۰	۲۸	۰/۱۴۸	۰/۱۴۸	۲۸
	تابش پرتوها			۰/۰۲۷	۰/۰۰۳۲	۰/۰۷۶	۰/۰۰۷۶	۴۸	۰/۰۰۹۹	۴۷	۰/۰۸۲	۰/۰۸۲	۴۷
	انتشار صدا در محیط			۰/۱۱۲	۰/۰۱۳۳۸	۰/۱۷۴	۰/۰۱۷۴	۲۲	۰/۰۲۹۲	۷	۰/۲۴۱	۰/۲۴۱	۲۲
	انتشار در هوا			۰/۲۲۳	۰/۰۲۲۷	۰/۲۱۵	۰/۰۱۸۰	۲۱	۰/۰۲۶۸	۹	۰/۲۹۰	۰/۲۹۰	۲۱
	مصرف بی‌رویه انرژی	۰/۱۰۲	۰/۰۸۴	۰/۰۹۲	۰/۰۲۰۵	۰/۰۲۰۵	۰/۱۸۰	۰/۰۱۵۰	۳۲	۰/۰۲۲۰۰	۱۸	۰/۲۳۸	۰/۲۳۸



جدول ۲: اوزان نرمال محاسبه شده زیرمعیارهای تحقیق

معیارهای اصلی	وزن معیارها			دستگاه اکسیژن ساز			دستگاه بی خطر ساز پسماند عفونی			فرآیند تولید دستگاه اتوکلاو		
	دستگاه اکسیژن ساز	دستگاه بی خطر ساز پسماند عفونی	فرآیند تولید دستگاه اتوکلاو	وزن اولیه زیرمعیارها	وزن نهایی زیرمعیارها	رتبه نهایی	وزن اولیه زیرمعیارها	وزن نهایی زیرمعیارها	رتبه نهایی	وزن اولیه زیرمعیارها	وزن نهایی زیرمعیارها	
فعالیت اداری	انتشار صدا در محیط			۰/۱۳۴	۰/۱۳۶۳	۳۴	۰/۱۳۴	۰/۱۱۲	۴۲	۰/۳۰	۰/۰۰۲۸	
	تخلیه در آب			۰/۱۴۳	۰/۰۱۴۶	۳۲	۰/۱۷۵	۰/۰۱۴۶۶	۳۴	۰/۱۶۱	۰/۰۱۴۹	
	تابش پرتوها			۰/۰۸۹	۰/۰۰۹۱	۴۸	۰/۱۰۱	۰/۰۰۸۴	۴۷	۰/۰۱۷	۰/۰۰۱۵۸	
	تخلیه در خاک			۰/۲۰۸	۰/۰۲۱۲	۱۶	۰/۱۹۶	۰/۰۱۶۴	۲۵	۰/۲۶۳	۰/۰۲۴۳	
	تابش پرتوها			۰/۰۹۴	۰/۰۰۷	۵۱	۰/۰۸۵	۰/۰۰۴۹	۵۲	۰/۱۰۶	۰/۰۰۸۵۱	
	تخلیه در هوا			۰/۱۳۹	۰/۰۱۰۵	۴۵	۰/۱۵۱	۰/۰۰۸۷	۴۶	۰/۱۵۱	۰/۰۱۲۲	
	تخلیه در آب			۰/۱۷۲	۰/۰۱۲۹۳	۴۱	۰/۱۹۳	۰/۰۱۱۲	۴۱	۰/۱۷۱	۰/۰۱۳۸	
	انتشار صدا در محیط	۰/۰۷۵	۰/۰۵۸	۰/۰۸۰	۰/۱۳۶	۰/۰۱۰۲	۴۷	۰/۰۸۸	۰/۰۰۵۱	۵۱	۰/۱۳۸	۰/۰۱۱۱
	تخلیه در خاک			۰/۲۱۷	۰/۰۱۶۳	۲۸	۰/۲۰۹	۰/۰۱۲۱	۳۹	۰/۲۰۹	۰/۰۱۶۸	
	مصرف بی رویه انرژی و برق			۰/۲۴۳	۰/۰۱۸۲	۲۴	۰/۲۷۴	۰/۰۱۵۸۳	۲۹	۰/۲۲۵	۰/۰۱۸۱	



جدول ۲: اوزان نرمال محاسبه شده زیرمعیارهای تحقیق

وزن معیارها			دستگاه اکسیژن ساز			دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی			فرآیند تولید دستگاه اتوکلاو				
معیارهای اصلی	دستگاه اکسیژن ساز	دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی	فرآیند تولید دستگاه اتوکلاو	وزن معیارها	رتبه نهایی	وزن اولیه زیرمعیارها	وزن نهایی زیرمعیارها	رتبه نهایی	وزن معیارها	رتبه نهایی	وزن اولیه زیرمعیارها	وزن نهایی زیرمعیارها	رتبه نهایی
				انتشار در هوا	۰/۲۱۹	۰/۱۹۹۳	۲۰	۰/۱۴۵	۰/۱۷۷	۳۳	۰/۱۵۲	۳۳	
				تخلیه در خاک	۰/۲۲۴	۰/۲۰۴	۱۹	۰/۲۶۸	۰/۲۹۹	۱۰	۰/۲۵۷۵	۱۰	
				مصرف بی‌رویه انرژی	۰/۱۴۸	۰/۱۳۴	۳۸	۰/۱۳۰۲	۰/۱۵۵	۴۲	۰/۱۳۴	۴۲	
بسته‌بندی	۰/۰۹۱	۰/۰۷۳	۰/۰۸۶	تخلیه و انتشار در آب	۰/۱۵۴	۰/۰۱۴	۳۳	۰/۱۲۶۹	۰/۲۹۰	۱۱	۰/۰۲۵۰	۱۱	
				انتشار صدا در محیط	۰/۱۴۴	۰/۰۱۳۱	۴۰	۰/۰۳۸	۰/۰۵۷	۵۲	۰/۰۰۴۹	۵۲	
				تابش پرتوها	۰/۱۱	۰/۰۱	۴۶	۰/۰۲۱	۰/۰۲۲	۵۴	۰/۰۰۱۹	۵۴	
				تخلیه در خاک	۰/۱۸۱	۰/۰۲۱۶	۱۵	۰/۰۵۲	۰/۱۹۸	۱۴	۰/۰۲۳۸	۱۴	
				انتشار در هوا	۰/۲۳۲	۰/۰۲۷۷	۷	۰/۰۵۴۰	۰/۲۰۲	۱۲	۰/۲۴۳	۱۲	
رنگ آمیزی	۰/۱۲	۰/۲۱۶	۰/۱۲۰	تخلیه و نشت در آب	۰/۱۶۱	۰/۰۱۹۲	۲۲	۰/۰۴۲۳	۰/۱۹۸	۱۵	۰/۰۲۳۸	۱۵	
				انتشار صدا در محیط	۰/۱۴۲	۰/۰۱۷	۲۵	۰/۰۲۰۹	۰/۱۵۲	۲۵	۰/۰۱۸۲۲	۲۵	



جدول ۲: اوزان نرمال محاسبه شده زیرمعیارهای تحقیق

وزن معیارها			دستگاه اکسیژن ساز			دستگاه بی خطر ساز پسماند عفونی			فرآیند تولید دستگاه اتوکلاو		
معیارهای اصلی	دستگاه اکسیژن ساز	دستگاه بی خطر ساز پسماند عفونی	فرآیند تولید دستگاه اتوکلاو	وزن معیارها	وزن اولیه زیرمعیارها	وزن نهایی زیرمعیارها	رتبه نهایی	وزن معیارها	وزن اولیه زیرمعیارها	وزن نهایی زیرمعیارها	رتبه نهایی
				مصرف انرژی	۰/۱۵۳	۰/۱۸۳	۲۴	۰/۱۳۲	۰/۲۴۸	۰/۱۵۷	۲۲
				تابش پرتوها	۰/۱۳۱	۰/۱۵۷	۲۹	۰/۰۹۳	۰/۲۰۵	۰/۰۹۴	۴۵
				تابش پرتوها	۰/۱۰۹	۰/۱۳۶	۳۶	۰/۱۲۰	۰/۱۵۳	۰/۱۰۴	۳۹
				مصرف بی رویه انرژی	۰/۲۰۶	۰/۲۵۹۷	۹	۰/۲۵۵	۰/۳۲۴	۰/۲۹۰	۳
				انتشار صدا در محیط	۰/۱۳۵	۰/۱۶۹	۲۶	۰/۱۲۸	۰/۱۶۳	۰/۱۰۲	۴۱
تراشکاری	۰/۱۲۵	۰/۱۲۷	۰/۱۳۲	تخلیه و بخش در خاک	۰/۲۰۲	۰/۲۵۳	۱۰	۰/۱۵۹	۰/۲۰۳	۰/۱۴۰	۲۳
				تخلیه در آب	۰/۱۶۶	۰/۲۰۷	۱۷	۰/۲۰۹	۰/۲۶۷	۰/۱۰۴	۳۸
				تخلیه در هوا	۰/۱۸۱	۰/۲۲۶۴	۱۳	۰/۱۲۸	۰/۱۶۳	۰/۲۶۰	۴
				انتشار صدا در محیط	۰/۱۲۹	۰/۰۸۸	۴۹	۰/۱۳۹	۰/۱۴۷۰	۰/۱۵۱	۳۴
پولپر	۰/۰۶۸	۰/۱۰۶	۰/۰۹۹	انرژی	۰/۱۹۹	۰/۱۳۶۱	۳۵	۰/۱۵۷	۰/۱۶۶	۰/۱۸۴	۲۴



شناسایی و رتبه‌بندی جنبه‌های زیست‌محیطی ناشی از فرآیند تولید دستگاه اکسیژن ساز، دستگاه بی‌خطر ساز ...

جدول ۲: اوزان نرمال محاسبه شده زیرمعیارهای تحقیق

وزن معیارها			دستگاه اکسیژن ساز			دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی			فرآیند تولید دستگاه اتوکلاو			
معیارهای اصلی	دستگاه اکسیژن ساز	دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی	فرآیند تولید دستگاه اتوکلاو	زیرمعیارها	وزن اولیه زیرمعیارها	رتبه نهایی	وزن نهایی زیرمعیارها	وزن اولیه زیرمعیارها	رتبه نهایی	وزن نهایی زیرمعیارها	رتبه نهایی	
				تخلیه در آب	۰/۱۶۷	۰/۰۱۱۵	۴۴	۰/۱۴۹	۰/۰۱۵۸	۳۰	۰/۰۱۵۷	۳۲
				تابش پرتوها	۰/۱۲۵	۰/۰۰۸۶	۵۰	۰/۰۹۱	۰/۰۰۹۶	۴۴	۰/۰۱۲۳	۴۳
				تخلیه در خاک	۰/۱۸۳	۰/۰۱۲۵	۴۳	۰/۲۸۸	۰/۰۲۴۱	۱۵	۰/۰۱۶۸	۳۰
				انتشار در هوا	۰/۱۹۶	۰/۰۱۳۴۲	۳۷	۰/۲۳۶	۰/۰۲۴۹۱	۱۳	۰/۰۲۱۳	۱۷



نتایج نشان داد، فرآیند تولید و مونتاژ دستگاه‌های مذکور، فاقد آلاینده زیان آور زیست‌محیطی نبوده لیکن نسبت به سایر صنایع، در این فرآیند آلاینده‌ها زیان بار کمتر می‌باشد و مهم‌تر این‌که آلاینده‌های ایجاد شده قابل کنترل می‌باشند. در راستای تولید دستگاه‌های مذکور، آلاینده‌ها با لحاظ کردن اقدامات اصلاحی و پیشگیرانه قابل کنترل می‌باشد.

ضایعات تولیدی را می‌توان بازیافت کرد. با رویکرد MCDM (Multiple Criteria Decision Making) و تکنیک‌های آن با دقت بیشتری می‌توان اقدام به اولویت و رتبه‌بندی نمود. روش AHP فازی در رتبه‌بندی جنبه‌های زیست‌محیطی مناسب بود. برنامه‌های زیست‌محیطی تدوین شده برای شرکت قابلیت اجرایی دارد.

برنامه‌های مانند آموزش قابلیت اجرایی بهتری داشت. جداسازی فضاهای مربوط به مکان‌های ذکر شده با مشکلاتی همراه بود. تدوین اقدامات پیشگیرانه و اصلاحی موفق بود. کسب آموزش توسط کارکنان اثری مطلوب در راستای اهداف حفظ محیط‌زیست دارد.

آموزش اثر مناسبی در راستای کاهش آلاینده‌ها و مصرف بهینه انرژی داشت. انجام اقدامات اصلاحی و پیشگیرانه می‌تواند در راستای استانداردهای زیست‌محیطی موثر باشد.

اقدامات اصلاحی و پیشگیرانه در جهت پیشرفت استانداردهای زیست‌محیطی موثر است. نرم افزار FUZZY AHP، یکی از نرم افزارهای بسیار مطرح و قدرتمند در زمینه تصمیم‌گیری در دنیا می‌باشد و توانایی انتخاب گزینه برتر با توجه به معیارهای مختلف، با در نظر گرفتن نظر کارشناسان را داراست.

پس از مشخص شدن انواع فعالیت‌های فرآیند تولید دستگاه‌های مذکور، جنبه‌های زیست‌محیطی و پیامدهای آن تعیین گردید و با در نظر گرفتن شدت، احتمال و وقوع، عدد RPN حاصل شد. در این راستا اقدامات کنترلی لحاظ گردید و مجدداً عدد RPN بدست آمد.

در این تحقیق فعالیت جوشکاری با وزن نرمال ۰/۲۳۱ در فرایند تولید دستگاه اکسیژن ساز، فعالیت جوشکاری با وزن نرمال شده ۰/۱۸۷ در فرایند تولید اتوکلاو و فعالیت رنگ آمیزی با وزن نرمال ۰/۲۱۶ در فرایند تولید دستگاه بی-خطر ساز پسماند عفونی، به ترتیب در الویت معیارهای اصلی قرار گرفتند.

زیر معیارهای فعالیت جوشکاری در فرایند تولید دستگاه اکسیژن ساز، مصرف بی‌رویه انرژی با وزن نرمال ۰/۲۴ و انتشار صدا با وزن نرمال ۰/۰۸۶ به ترتیب بیشترین و کمترین الویت اهمیت را دارند و زیر معیارهای فعالیت رنگ آمیزی در فرایند تولید دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی انتشار آلاینده در هوا با وزن نرمال ۰/۲۵ و تابش پرتو با وزن نرمال ۰/۰۹۳ به ترتیب بیشترین و کمترین الویت اهمیت را دارند و زیر معیارهای فعالیت جوشکاری در فرایند تولید دستگاه اتوکلاو، مصرف بی‌رویه انرژی با وزن نرمال ۰/۲۵۴ و تخلیه در آب با وزن نرمال ۰/۱۰۴ به ترتیب بیشترین و کمترین الویت اهمیت را دارند.

بحث و نتیجه گیری

در این مقاله به شناسایی و رتبه‌بندی جنبه‌های زیست‌محیطی ناشی از فرآیند تولید دستگاه اکسیژن‌ساز، دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی و دستگاه اتوکلاو پرداخته شده است.



انسانی قابل شناسایی و بررسی نبوده است.

تضاد منافع

بدین وسیله نویسندگان این مقاله اعلام می‌دارند که هیچ گونه

تضاد منافی وجود ندارد.

تشکر و قدردانی

بر خود لازم می‌دانیم از کارمندان محترم شرکت تجهیزات

پزشکی رثوف شفا که در انجام این تحقیق اینجانبان را یاری

نمودند، تشکر و قدردانی بعمل آوریم.

در این تحقیق فرایند تولید دستگاه اکسیژن ساز، اتوکلاو و

دستگاه بی‌خطر ساز پسماند عفونی، به ترتیب فعالیت

جوشکار و رنگ آمیزی در الویت قرار گرفت.

بی‌شک انجام هر تحقیقی محدودیت خاص خود را دارد که

این تحقیق نیز از این قاعده مستثنی نبوده است. یکی از

محدودیت‌های این تحقیق در دسترس نبودن آزمایشات ناشی

از آلودگی‌های زیست‌محیطی جهت کنترل مناسب آن‌ها

بوده است و به همین دلیل خطرات و ریسک‌های نیروی

References

- 1-Saeb K, Kardar S, Salehi F, Alidoust Sh. Assessment of Hospital Waste Management system with focus on disinfection method. *J.Env. Sci. Tech.*2017; 19(3);113-28
- 2-Farzadkia M, Moradi A, Mohammadi MS, Jorfi S. Hospital waste management status in Iran: a case study in the teaching hospitals of Iran University of Medical Sciences. *Waste Management & Research.* 2009; 27(4):9-384.
- 3-Askarian M, Vakili M, Kabir G. Results of a hospital waste survey in private hospitals in Fars province, Iran. *Waste management.*2004;24(4):52-347.
- 4-Saaty TL. How to make a decision: the analytic hierarchy process, *Interfaces*, 1994; 24(6):19-43.
- 5-Saad S, Kunhu N, Abdalah M. A fuzzy-AHP multi-criteria decision making model for procurement process. *International Journal of Logistics Systems and Management (IJLSM).*2016;23(1):1-24.
- 6-Sarfaraz A, Mukerjee P, Jenab K. Using fuzzy analytical hierarchy process (AHP) to evaluate web development platform, *Management Science Letters.*2012;2(1): 253-62.
- 7-Sharma MJ. Fuzzy analytic hierarchy process-based decision tree in identifying priority attributes for supply chain coordination", *International Journal of Logistics Systems and Management.*2014; 17(1): 46-65.
- 8-Pordel J, Varshosaz K, Dehggani M. Environmental risk assessment of PTAW 2 and 3 gas pressure stations at the FMEA method. *Second National and Specialized Conference on*



Environmental Studies of Iran, Hamedan, Hegmataneh Environment Assessment Association. 2014.[Persian]

9-Siyahpour Gh, Ork N. Environmental Risk Analysis of Ramin Ahwaz Thermal Power Plant by FMEA method, AHP, DELPHI, The first national conference on science and environmental management, Ardabil, Institute of supporters of biology. 2015.[Persian]

10-Jouzi SA. Saatloo SJE, Javan Z. Environmental risk assessment of the Olefin plant in Arya sasol Petrochemical Company, Journal of Health and Environment, Iran. J. Health & Environ. 2014; 7(3): 385-98 [Persian]

11-Saini V, Gupta Ravi P. Arora Manoj K. Environmental impact studies in coalfields in India: A case study from Jharia coal-field, Renewable and Sustainable Energy Reviews, 2016: 53: 1222–39.

12- Makram A, Khadija G, Salah J. Geospatial and AHP-multicriteria analyses to locate and rank suitable sites for groundwater recharge with reclaimed water, Resources, Conservation and Recycling. 2015; 104:19–30.

13-Podgorski D. Measuring operational performance of OSH management system – A demonstration of AHP-based selection of leading key performance indicators, Safety Science.2015;73:146–66.

14-Wang W,Donga C,Dongb W, Yanga C, Jua T, Huangc L, Rena Z. The Design and Implementation of Risk Assessment Model for Hazard Installations Based on AHP-FCE Method: A Case Study of Nansi Lake Basin, Ecological Informatics. 2015; 3:162-71

15-Ghodsipour SH. Discussions in Multi-criteria Decision Making, Amir Kabir University Press, Fifth Edition. 2008.

16-Mehregan MR. Advanced Operational Research, Academic Publishing. 11th Edition. 2013.