J TOLOO E BEHDASHT, School of Public Health, Yazd Shahid Sadoughi Univ Med Sci

ORIGINAL ARTICLE

Received: 2018/07/03 *Accepted:2018/12/23*

The Relationship between Attitude toward Research and Research Self-efficacy in MSc Students of Medical Sciences

Manijeh ShahriaryKalantary(MS.c.)[1], Khadijeh Nasiriani(Ph.D.)[2]

1.Corresponding Author: M.Sc. of Critical Care Nursing, School of Medical science, Islamic Azad University, Yazd, Iran. Email: m_kalan13@yahoo.com. Tel:09134514883
2.Associate Professor, Research Center for nursing Midwifery care, School of Nursing and Midwifery, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran.

Abstract

Introduction: Positive attitude towards research can increase the students' interest in research. Research self-efficacy is an effective factor on attitude towards research. It seems that higher research self-efficacy can influence students' interest in research. Therefore, this study was conducted to determine the relationship between attitude to research and research self-efficacy in MSc students of medical sciences.
Methods: In this descriptive study, 176 graduate students in medical sciences were selected through stratified random sampling. The data collection tool was the questionnaires of attitude toward research and research self-efficacy. Data analysis was conducted using parametric statistical tests by SPSS version 15.
Results: Most samples were female (80.1%) and studied nursing (10.8%), while a minority of them was studying parasitology and physiology (1.1%). A significant statistical correlation was observed between the mean scores of attitude towards research and research self-efficacy of students. Moreover, a significant correlation was found between the mean scores of attitude towards research and the students' age and gender.
Conclusions: Based on the results, existence of a positive relationship between attitude and research self-efficacy suggests that creation of a positive attitude towards research creates higher research self-efficacy beliefs in students and provides a basis for more student research.

Keywords: Research, Attitude, Self-efficacy, Master Students, Medical sciences
Conflict of interest: The authors declared no conflict interest

[Downloaded from tbj.ssu.ac.ir on 2026-10-17]

[DOI: 10.18502/tbj.v18i3.1441]

This Paper Should be Cited as:
Author:Manijeh ShahriaryKalantary, Khadijeh Nasiriani. The Relationship between Attitude toward Research and Research Self-efficacy in M.Sc.....Tolooebehdasht Journal.2019;18(3):22-31.[Persian]

بررسی رابطه نگرش به تحقیق با خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان کارشناسی ارشد علوم پزشکی

نویسندگان: منیژه شهریاری کلانتری[1]، خدیجه نصیریانی[2]

۱.نویسنده مسئول :کارشناس ارشد پرستاری مراقبت های ویژه، دانشکده پزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی یزد، ایران.

تلفن تماس : ۰۹۱۳۴۵۱۴۸۸۳ Email: m_kalan13@yahoo.com

۲. دانشیار گروه پرستاری، مرکز تحقیقات مراقبتهای پرستاری و مامایی ،دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی ، یزد، ایران.

طلوع بهداشت

دو ماهنامه علمی پژوهشی
دانشکده بهداشت یزد
سال هیجدهم
شماره سوم
مرداد و شهریور ۱۳۹۸
شماره مسلسل: ۷۵

تاریخ وصول: ۱۳۹۷/۰۴/۱۲
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۷/۰۲

چکیده

مقدمه: نگرش مثبت به تحقیق، می تواند موجب افزایش علاقه دانشجویان به تحقیق شود. یکی از عوامل موثر بر نگرش به تحقیق، باورهای خودکارآمدی نسبت به تحقیق است. به نظر می رسد نوع نگرش دانشجو به تحقیق می تواند بر میزان باورهای خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان تاثیرگذار باشد، بنابراین مطالعه حاضر با هدف تعیین رابطه نگرش به تحقیق با خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان کارشناسی ارشد رشته های علوم پزشکی انجام شد.

روش بررسی: در این مطالعه توصیفی، ۱۷۶ نفر از دانشجویان کارشناسی ارشد رشته های علوم پزشکی به روش نمونه گیری طبقه ای تصادفی به عنوان نمونه های پژوهش انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده ها، پرسشنامه های نگرش به تحقیق و خودکارآمدی تحقیق بود. تجزیه و تحلیل داده ها توسط آزمونهای آماری پارامتریک در نرم افزار SPSS ۱۵ صورت گرفت.

یافته ها: اکثریت نمونه ها زن (۸۰/۱٪) و بقیه مرد (۱۹/۹٪) بودند. اکثریت نمونه ها در رشته پرستاری(۱۰/۸٪) مشغول به تحصیل بودند. بین میانگین نمره نگرش به تحقیق و خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان، ارتباط آماری معنی داری دیده شد. بین میانگین نمره نگرش به تحقیق و سن و جنس دانشجویان، ارتباط معنی داری دیده شد.

نتیجه گیری: بر اساس نتایج پژوهش، وجود ارتباط مثبت بین نگرش و خودکارآمدی پژوهشی حاکی از آن است که با ایجاد نگرش مثبت به تحقیق، می توان باورهای خودکارآمدی پژوهشی بالاتری در دانشجویان ایجاد نمود و از این طریق زمینه انجام تحقیقات دانشجویی بیشتری را فراهم نمود.

واژه های کلیدی: پژوهش ، نگرش، خودکارآمدی، دانشجویان کارشناسی ارشد، علوم پزشکی

[Downloaded from tbj.ssu.ac.ir on 2026-10-17]

[DOI: 10.18502/tbj.v18i3.1441]

مقدمه

یکی از ارکان مهم توسعه یک جامعه، پژوهش و تحقیق می باشد(۱). پژوهش نقشی غیر قابل انکار و مهم در نظام آموزشی کشور دارد، به گونه ای که شورای عالی انقلاب فرهنگی نیز، نقش تحقیق و وجود افراد پژوهشگر برای کشور را ضروری می داند. آنچه که می تواند موجب استقلال کشور در آینده باشد، پیشرفت های علمی است که تحقیق و پژوهش می تواند زمینه را برای پیشرفت علمی، فراهم کند(۲). دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی، نقشی مهم در جهت توسعه دانش از طریق پژوهش ایفا می کنند و دانشجویان در دانشگاه ها نقشی مهم در زمینه پژوهش بر عهده دارند(۳). در کشورهای پیشرفته، پرداختن به تربیت دانشجویان پژوهشگر در زمینه علوم پایه پزشکی امری مهم محسوب می شود(۴). دانشجویان تحصیلات تکمیلی، با توجه به گذراندن دوره های پژوهشی در دوران تحصیل خود، سهم قابل توجهی از پژوهش گران کشور را تشکیل می دهند(۵) اما با توجه به فشارهای وارده بر آنها در دوران تحصیل خود، معمولا علاقه آنها نسبت به پژوهش تحت تاثیر قرار می گیرد. بنابراین شناخت عوامل انگیزشی موثر بر انجام تحقیق می تواند در افزایش علاقه به پژوهش برای انجام تحقیقات بیشتر توسط این دانشجویان موثر باشد(۶).

یکی از مسائل مهم در زمینه آموزش تحقیق، تعیین نگرش افراد به خصوص خود محقق به تحقیق است(۷). نگرش عبارت است از ترکیب شناختها، احساسات و آمادگی برای عمل نسبت به یک چیز معین (۸). نگرش نسبت به تحقیق عامل موثر در به کارگیری یافته های محقق می باشد(۹) . نتایج بسیاری از مطالعات نشان می دهد که معمولا دانشجویان نسبت به دروس روش تحقیق نگرش منفی دارند(۱۰). برخی صاحب نظران معتقدند که آموزش روش تحقیق به دانشجویان علوم پزشکی می تواند منجر به ایجاد نگرش مثبت نسبت به تحقیق و ایجاد انگیزه جهت انجام پژوهش در آنها گردد(۱۱). براساس مطالعه رزنبلات (Rosenblatt) و کیرک (Kirk) (۱۹۸۱)، افزایش آگاهی و دانش دانشجویان نسبت به تحقیق می تواند موجب ایجاد نگرش مثبت نسبت به تحقیق در آنها شود(۱۲). در مطالعه سیامیان و همکاران(۲۰۱۵) که با هدف بررسی نگرش دانشجویان به تحقیق در دانشگاه علوم پزشکی مازندران انجام شد نتایج نشان داد که در دانشجویان با نگرش مثبت به تحقیق، علاقه مندی به تحقیق نیز بیشتر است(۱۳).

یکی از عوامل مرتبط با نگرش به تحقیق، باورهای خودکارآمدی فرد نسبت به تحقیق است(۱۴). خودکارآمدی اعتقاد یک نفر به قابلیت های خود در سازماندهی و انجام یک رشته فعالیت های موردنیاز برای مدیریت شرایط و وضعیت های مختلف است(۱۴). اغلب انسان ها به دنبال انجام فعالیت هایی هستند که مطمئن هستند از عهده انجام آن بر می آیند(۱۵). خودکارآمدی در تحقیق به عنوان میزان توانایی یک فرد برای تکمیل وظایف پژوهشی است که این اعتقاد بر ابتکار عمل و پشتکاری در کارهای پژوهشی تاثیر می گذارد(۱۶). معمولا دانشجویانی که باورهای خودکارآمدی بالاتری دارند و اعتماد و اطمینان بیشتری نسبت به توانایی خود در انجام تحقیق دارند، علاقه به انجام کارهای پژوهشی نیز در آنها بیشتر است. نتایج مطالعه Lambie و Vaccaro (۲۰۱۱) در دانشجویان دکتری آموزش مشاوره، ارتباط مثبتی را بین علاقه به تحقیق و خودکارآمدی پژوهشی نشان داد و دانشجویان با علاقه پژوهشی

[Downloaded from tbj.ssu.ac.ir on 2026-10-17]

[DOI: 10.18502/tbj.v18i3.1441]

بالاتر، خودکارآمدی پژوهشی بالاتری را داشتند(۱۷). در مطالعه Pasupathy و Siwatu(۲۰۱۴) که تحت عنوان بررسی باورهای خودکارآمدی پژوهشی و بهره وری پژوهشی بین اعضای هیئت علمی دانشگاه در دانشگاهی در ایالات متحده انجام شد، نتایج حاکی از آن بود که اعضای هیئت علمی دانشگاه با باورهای خودکارآمدی بالاتر، بهوره وری پژوهشی بالاتری را دارند(۱۸).

بنابراین با ارزیابی و شناخت باورهای خودکارآمدی دانشجویان نسبت به تحقیق می توان دانشجویان را به انجام کارهای پژوهشی ترغیب ساخت(۷). نتایج مطالعه دریازاده و کوهپایه زاده(۱۳۹۴) نشان داد که ایجاد انگیزه مثبت در دانشجویان تحصیلات تکمیلی، یکی از عوامل تاثیر گذار بر خودکارآمدی پژوهشی بالاتر در آنها می باشد(۱۹).

بر اساس مرور مطالعات قبلی، مطالعات فراوانی در زمینه خودکارآمدی پژوهشی و نگرش به تحقیق صورت گرفته است(۲۰،۲۱) اما مطالعات اندکی در رابطه با بررسی ارتباط بین این دو عامل به ویژه در بین دانشجویان تحصیلات تکمیلی صورت گرفته است (۲۲) و در این رابطه مطالعه ای در زمینه دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته های علوم پزشکی در ایران وجود نداشت از آنجا که نظر می رسد شناخت نوع نگرش دانشجویان نسبت به تحقیق و همچنین باورهای خودکارآمدی آنان نسبت به تحقیق و ارتباط این دو عامل با یکدیگر می تواند زمینه ساز انجام پژوهش های بیشتر و بهتر در آینده شود، بنابراین مطالعه حاضر با هدف تعیین رابطه خودکارآمدی پژوهشی با نگرش دانشجویان کارشناسی ارشد علوم پزشکی نسبت به تحقیق انجام شد.

روش بررسی

در این مطالعه از نوع توصیفی – مقطعی، جامعه پژوهش شامل کلیه دانشجویان کارشناسی ارشد رشته های مختلف علوم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد بود که تعداد نمونه ها با استفاده از فرمول حجم نمونه کوکران و با روش نمونه گیری طبقه ای تصادفی، تعداد ۱۷۶ نفر تعیین شد. ابزار گردآوری داده های پژوهش، پرسشنامه ای سه قسمتی شامل اطلاعات دموگرافیک (سن، جنس و رشته تحصیلی) و پرسشنامه نگرش به تحقیق و خودکارآمدی تحقیق بود. جهت پرسشنامه نگرش به تحقیق از پرسشنامه ای که توسط پاپاناستازیو(Papanastasiou) تهیه شده است و شامل ۳۲ گویه در طیف هفت گزینه ای لیکرت می باشد که عدد ۱ نشانه مخالفت کامل فرد و عدد ۷ نشان دهنده موافقت کامل فرد با هر کدام از گویه ها می باشد و روایی آن در مطالعه والکر(Walker) به روش تحلیل عاملی تاییدی مورد بررسی قرار گرفته و ضریب پایایی آن نیز در تحلیل های مقدماتی ۸۴۵/. بود(۲۳). این پرسشنامه خرده مقیاسهایی شامل سودمندی تحقیق در شغل، اضطراب تحقیق، نگرش مثبت به تحقیق، تناسب با زندگی روزمره و دشواری انجام تحقیق را در بر می گرفت. پرسشنامه دیگر به کار برده شده در این مطالعه، پرسشنامه خودکارآمدی تحقیق می باشد که توسط گریلی(Greeley) و همکاران تهیه شده است و از ۳۸ گویه در طیف ده گزینه ای لیکرت (نمره گذاری از صفر تا صد) تشکیل شده است که این نمرات نشاندهنده درجه اطمینان فرد به توانایی خود برای انجام موفقیت آمیز هر رفتار می باشد که نمرات ۰ و ۱۰ نشانه عدم اطمینان و نمرات ۴۰ و ۵۰ نشانه اطمینان متوسط و نمرات ۹۰ و

[Downloaded from tbj.ssu.ac.ir on 2026-10-17]

[DOI: 10.18502/tbj.v18i3.1441]

۱۰۰ نشانه اطمینان کامل فرد به توانایی خود جهت انجام تحقیق می باشد. این پرسشنامه سوالاتی در زمینه خرده مقیاس های مهارت های طراحی تحقیق، مهارت های آماری و رایانه ای، مهارتهای نوشتاری و ارائه، مهارت های کاربرد اخلاق تحقیق و رویه ها، نظم و ترتیب و انگیزش درونی را در بر می گرفت. روایی این پرسشنامه در تحقیقات مختلف و محیط های آموزشی مختلف تایید شده است و ضریب پایایی این مقیاس در تحلیل های مقدماتی ۰/۹۷۱ به دست آمده است(۲۴،۲۵). جهت تعیین روایی صوری و محتوای پرسشنامه ها از قضاوت متخصصین استفاده شد بدین صورت که پس از ترجمه پرسشنامه به فارسی، پرسشنامه را به ۵ نفر از اعضای هیئت علمی دانشگاه داده و روایی صوری و محتوای آن تعیین شد. جهت تعیین پایایی، با روش آزمون مجدد از ده نفر از دانشجویان استفاده شد (r ۰/۸ =). جهت اجرای این پژوهش، محقق پس از اخذ مجوزهای لازم و کسب مجوز اخلاق، با مراجعه به دانشکده های پرستاری- مامایی، پیراپزشکی و بهداشت و پزشکی، لیست اسامی دانشجویان کارشناسی ارشد رشته های مختلف علوم پزشکی مشغول به تحصیل را از واحد آموزش دانشکده های مذکور دریافت نموده و نمونه ها به روش نمونه گیری طبقه ای به این صورت که رشته های تحصیلی طبقات ما را تشکیل داده و بر اساس نسبتی که دانشجویان کارشناسی ارشد در رشته های علوم پزشکی مختلف مشغول به تحصیل بودند، بر حسب حجم نمونه کلی در طبقه های جداگانه طبقه بندی شد و سپس در هر طبقه به روش تصادفی ساده، نمونه های مورد نیاز انتخاب شدند و محقق پس از اتمام کلاس به دانشجویان مراجعه و در مورد چگونگی و اهداف مطالعه به دانشجویان توضیح داده و در صورت رضایت دانشجویان به شرکت در مطالعه، پرسشنامه ها را در اختیار دانشجویان قرار داده و پس از تکمیل توسط دانشجویان، پرسشنامه ها جمع آوری گردید و تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از آزمون های آماری پارامتریک (T مستقل و ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل واریانس Anova و در نرم افزار آماریVersion15 انجام شد. لازم به ذکر است که این پژوهش در جلسه کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد مورخ ۱۳۹۷/۴/۵ به شماره نامه ۱۷/۱/۷۵۹۱۴ مطرح و به تایید رسیده است.

یافته ها

واحدهای مورد پژوهش در این مطالعه، ۱۴۱ نفر زن (۸۰/۱٪) و ۳۵ نفر مرد (۱۹/۹٪) بودند. اکثریت واحدهای مورد پژوهش در رشته پرستاری(۱۰/۸٪) و کمترین آنها در رشته های انگل شناسی و فیزیولوژی(۱/۱٪) مشغول به تحصیل بودند.

نتایج حاصل از آزمون آماری پیرسون، بین میانگین نمره نگرش به تحقیق و سن نمونه های مورد پژوهش همبستگی مستقیم و معنی داری را نشان داد (r=۰/۳۷, P<۰/۰۰۱). اما آزمون آماری پیرسون بین باورهای خودکارآمدی پژوهشی و سن همبستگی معنی داری را نشان نداد (P=۰/۵۳، r =۰/۰۴)(جدول ۱).

آزمون آماری T مستقل بین میانگین نمره نگرش به تحقیق و جنس اختلاف آماری معنی داری را نشان داد (P<۰/۰۰۱).در زمینه باورهای خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان بر حسب جنس، نتایج آزمون آماری T مستقل اختلاف آماری معنی داری را نشان نداد (P=۰/۸۱) (جدول ۲).

[Downloaded from tbj.ssu.ac.ir on 2026-10-17]

[DOI: 10.18502/tbj.v18i3.1441]

نتایج حاصل از آزمون آماری پیرسون بین میانگین نمره نگرش به تحقیق و باورهای خودکارآمدی پژوهشی واحدهای مورد پژوهش ارتباط آماری معنی داری را نشان داد (P < ۰/۰۰۱، r=۰/۴)(جدول ۳).

جدول ۱: مقایسه میانگین نگرش و باورهای خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان برحسب سن

مقیاس	سن Mean±SD	ضریب همبستگی	p
نگرش به تحقیق	۱۱۸/۶۵±۱۲/۶۹	r = ۰/۳۷	<۰/۰۰۱
باورهای خودکارآمدی پژوهشی	۲۱۵۴/۱۴±۲۲۵/۳۲	r = ۰/۰۴	۰/۵۳

جدول ۲: مقایسه میانگین نگرش و باورهای خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان برحسب جنس

مقیاس	مونث(۱۴۱) Mean±SD	مذکر(۳۵) Mean±SD	مقدار t	درجه آزادی	p
نگرش به تحقیق	۱۱۶/۸ ± ۱۱/۴۶	۱۲۶/۱۱ ± ۱۴/۷۱	۴/۰۴	۱۷۴	<۰/۰۰۱
باورهای خودکارآمدی پژوهشی	۲۱۵۲/۱۲ ± ۲۲۶/۶۷	۲۱۶۲/۲۸ ± ۲۲۲/۸۷	۰/۲۳	۱۷۴	۰/۸۱

جدول ۳: تعیین ارتباط بین نگرش به تحقیق و باورهای خودکارآمدی پژوهشی واحدهای مورد پژوهش

مقیاس	Mean±SD	ضریب همبستگی	p
نگرش به تحقیق	۱۱۸/۶۵±۱۲/۶۹	r= ۰/۴	<۰/۰۰۱
باورهای خودکارآمدی پژوهشی	۲۱۵۴/۱۴±۲۲۵/۳۲		

بحث و نتیجه گیری

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که بین نگرش به تحقیق و باورهای خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان همبستگی معنی داری وجود دارد که حاکی از تاثیر این دو عامل بر یکدیگر می باشد که اما این تاثیر مثبت در حد متوسط بود و هرچه دانشجویان نگرش مثبت تری نسبت به تحقیق داشته باشند.

میزان اعتقاد و باور به توانایی خود نسبت به انجام تحقیق در آنها افزایش خواهد یافت همانطور که در مطالعه لی(Li)(۲۰۱۲) نیز نتایج حاکی از وجود ارتباط مثبت و معنی دار بین نگرش به روش تحقیق و آمار و خودکارآمدی دانشگاهی بود و نگرش به تحقیق و باورهای خودکارآمدی دو فاکتور مهم در موفقیت تحصیلی بودند که با مطالعه حاضر هم خوانی داشت(۲۶).

هم چنین همسو با مطالعه کنونی در مطالعه صالحی و همکاران(۱۳۹۴) که با هدف بررسی رابطه بین عوامل موثر بر خودکارآمدی پژوهشی از طریق یک الگوی علی مبتنی بر نظریه شناختی اجتماعی در بین دانشجویان مقطع دکتری دانشگاه

[Downloaded from tbj.ssu.ac.ir on 2026-10-17]

[DOI: 10.18502/tbj.v18i3.1441]

فردوسی و علوم پزشکی مشهد انجام شد، نتایج نشان داد که رابطه مثبت و معنی داری بین خودکارآمدی تحقیق با نگرش نسبت به دروس مختلف تحقیق وجود دارد(۲۷).

نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد که بین سن و نگرش دانشجویان به تحقیق همبستگی معنی داری وجود دارد که شاید به این دلیل باشد که نگرش در بین سنین مختلف متفاوت می باشد.

اما بخش دیگری از نتایج نشان از عدم وجود تفاوت بین سنین مختلف دانشجویان در زمینه باورهای خودکارآمدی پژوهشی بود که نشان دهنده آن بود که اطمینان به قابلیت های خود در بین دانشجویان از این نظر که از عهده انجام پژوهش بر می آیند، تفاوتی بین سنین مختلف ندارد و سن نمی تواند عاملی موثر بر خودکارامدی پژوهشی افراد باشد.

در مطالعه حاضر، نگرش دانشجویان به تحقیق بر حسب جنسیت آنها متفاوت بود که حاکی از آن بود که جنس دانشجویان می تواند بر نگرش به تحقیق آنها موثر باشد به گونه ای که میانگین نگرش به تحقیق در مردان بالاتر از زنان بود که از این نظر با مطالعه شیربگی(۸۸-۸۹) همخوانی داشت که در مطالعه شیر بگی نیز میانگین نمرات نگرش به تحقیق در مورد مولفه دشواری تحقیق دانشجویان پسر بالاتر از دختران بود و دانشجویان دختر نگرانی کمتری در این زمینه داشتند(۲۲).

اما در مطالعه نل (Nel) و همکاران (۲۰۱۴)، ارتباط آماری معنی داری بین جنسیت و نگرش به تحقیق دانشجویان مشاهده نشد که از این نظر با مطالعه حاضر همخوانی نداشت(۲۸).

اما نتایج مطالعه کنونی در زمینه باورهای خودکارآمدی پژوهشی نشان از عدم وجود تفاوت بین جنس دانشجویان بود اما در مطالعه شیربگی (۸۹-۸۸) باورهای خودکارآمدی نسبت به تحقیق بر اساس جنسیت آنها متفاوت بود به گونه ای که میانگین نمرات باورهای خودکارآمدی نسبت به تحقیق دانشجویان پسر بالاتر از دختران بود که از این نظر با مطالعه حاضر همخوانی نداشت(۲۲).

در مطالعه آریانی و همکاران(۹۲) که تحت عنوان نقش جنسیت در خودکارآمدی پژوهشی دانشجویان پرستاری انجام شد، میانگین نمره کل خودکارآمدی دانشجویان دختر بیشتر از دانشجویان پسر بود که با مطالعه کنونی همخوانی نداشت. به نظر می رسد ناهمخوانی مذکور به دلیل تفاوت جامعه آماری باشد(۲۹).

محدودیت های پژوهش: از محدویت های این پژوهش می توان به محدود بودن حجم نمونه و همچنین محدود بودن نمونه های پژوهش به دانشجویان کارشناسی ارشد اشاره نمود که انجام مطالعات بیشتر در زمینه دیدگاه اساتید یا سایر دانشجویان در مقاطع تحصیلی با حجم نمونه بیشتر نیز پیشنهاد می گردد.

بر اساس این مطالعه، ارتباط نگرش دانشجویان به تحقیق با باورهای خودکارآمدی پژوهشی آنها به دست می آید و می توان نتیجه گرفت.

با ایجاد نگرش مثبت به تحقیق در دانشجویان، می توان باورهای خودکارآمدی بالاتری نسبت به تحقیق در آنها ایجاد نمود تا از این طریق زمینه و انگیزه را برای انجام تحقیقات دانشجویی بیشتر و بهتر فراهم نمود.

تضاد منافع

نویسندگان این مقاله اعلام می دارند که هیچ گونه تضاد منافعی وجود ندارد.

[Downloaded from tbj.ssu.ac.ir on 2026-10-17]

[DOI: 10.18502/tbj.v18i3.1441]

تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی با شماره ۳۱۳۴ تحت عنوان بررسی نگرش دانشجویان کارشناسی ارشد علوم پزشکی نسبت به امر تحقیق و ارتباط آن با باورهای خودکارآمدی آنها نسبت به تحقیق می باشد و با حمایت های مالی معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد انجام گرفته است. از همکاری کلیه دانشجویانی که در این طرح شرکت نمودند کمال تشکر و قدردانی را داریم.

References

1-Lev EL, Kolassa J, Bakken LL. Faculty mentors' and students' perceptions of students' research self-efficacy. Nurse education today.2010;30(2):169-74.

2-Dorsey S, Pullmann MD, Deblinger E, Berliner L, Kerns SE, Thompson K, et al. Improving practice in community-based settings: a randomized trial of supervision–study protocol. Implementation Science. 2013;8(1):89.

3-Javadian Y.Medical Students' Attitudes to Wards the Importance of Research. The Journal of Qazvin University of Medical Sciences. 2002;(22):64-7.[Persian]

4-Rosenberg LE. MD/PhD programs A call for an accounting. JAMA. 2008;300(10):1208-9.

5-Murdoch-Eaton D, Drewery S, Elton S, Emmerson C, Marshall M, Smith JA, et al. What do medical students understand by research and research skills? Identifying research opportunities within undergraduate projects. Medical Teacher.2010;32(3): 152-60.

6-Robati F, Bagheri MM, Tonkaboni F. The Experience of Hidden Curriculum on Selecting a Supervisor from the Perspective of Students. International Journal of Learning, Teaching and Educational Research. 2015;10(3).[Persian]

7-Bard CC, Bieschke KJ, Herbert JT, Eberz AB. Predicting research interest among rehabilitation counseling students and faculty. Rehabilitation Counseling Bulletin. 2000;44(1):48-55.

8-Deniz KZ, Çıtak GG. The investigation of factors affecting university students' attitudes towards participation in scientific research. Procedia-Social and Behavioral Sciences.2010;2(2):5183-9.

9-Chapman H. Why do nurses not make use of a solid research base? Nursing times.1995;92(3): 38-9.

10-Adams NA, Holcomb WR. Analysis of the relationship between anxiety about mathematics and performance. Psychological Reports.1986;59(2):943-8.

11-Aslam F, Shakir M, Qayyum MA. Why medical students are crucial to the future of research in South Asia. PLoS medicine. 2005;2(11): 322.

[Downloaded from tbj.ssu.ac.ir on 2026-10-17]

[DOI: 10.18502/tbj.v18i3.1441]

12-Rosenblatt A, Kirk SA. Cumulative effect of research courses on knowledge and attitudes of social work students. Journal of Education for Social Work. 1981;17(2):26-34.

13-Siamian H, Mahmoudi R, Habibi F, Latifi M, Zare-Gavgani V. Students' Attitudes Towards Research at Mazandaran University of Medical Sciences in 2015. Materia socio-medica. 2016;28(6):468. [Persian]

14-Bandura A. Self-efficacy: The exercise of control: Macmillan; 1997.

15-Stipek DJ. Motivation to learn: Integrating theory and practice: Allyn & Bacon; 2002.

16-Bieschke K, Bishop R, Herbert J. Research interest among rehabilitation doctoral students. Rehabilitation Education.1995;9(1):51-66.

17-Lambie GW, Vaccaro N. Doctoral counselor education students' levels of research self-efficacy, perceptions of the research training environment, and interest in research. Counselor Education and Supervision. 2011;50(4):243-58.

18-Pasupuleti LV, Sifri ZC, Mohr AM. Is extended antibiotic prophylaxis necessary after penetrating trauma to the thoracolumbar Spine with concomitant Intraperitoneal Injuries? Surgical infections. 2014;15(1):8-13.

19-Daryazadeh S,Daryazadeh S, Kuhpayehzadeh J. Post Graduate Students'Viewpoint on Research Self-efficacy. Rjms. 2015;22(134):68-75.[Persian]

20-Matak LK, Mohebi S, Moradi Z, R S. The Evaluation of Research Self-Efficacy and Relative Factors in Students of Medical Sciences in Qom Azad University, 2016 (IRAN). Qom Univ Med Sci. 2017 october;11(8):76-84. [Persian]

21-Garavand H, Kareshki H, Ahanchian M. The Relationship between Self-efficacy in Research and Research Performance A study on Students of Medical Sciences University of Mashhad. Iranian Journal of Medical Education. 2014;14(1):41-51.[Persian]

22-shirbagi N the survey of Students' attitude toward research and its relationship with research self-efficacy beliefs. Training &Learning Researches 2011;18(1):67-80. [Persian]

23-Walker DA. A confirmatory factor analysis of the attitudes toward research scale. Multiple linear regression viewpoints. 2010;36(1):18-27.

24-Bieschke KJ. Research self-efficacy beliefs and research outcome expectations: Implications for developing scientifically minded psychologists. Journal of Career Assessment. 2006;14(1):77-91.

[Downloaded from tbj.ssu.ac.ir on 2026-10-17]

[DOI: 10.18502/tbj.v18i3.1441]

25-Love KM, Bahner AD, Jones LN, Nilsson JE. An investigation of early research experience and research self-efficacy. Professional Psychology: Research and Practice. 2007;38(3):314.

26-Li LK. A study of the attitude, self-efficacy, effort and academic achievement of city U students towards research methods and statistics. Discovery–SS Student E-Journal.2012;1(54):154-83.

27-Salehi M, Ahanchian MR. Validation of research self-efficacy scale for postgraduate students of Ferdowsi University and Mashhad University of Medical Sciences. Iranian Journal of Medical Education.2012;12(6):396-409. [Persian]

28-Nel D, Burman R, Hoffman R, Randera-Rees S. The attitudes of medical students to research. SAMJ: South African Medical Journal. 2014;104(1):32-6.

29-Aryani E, Narimani A, Kamangar K, Omidvar A. The role of gender in research self-efficacy of nursing students. Iran Journal of Nursing. 2015;27(92):1-12. [Persian]

[Downloaded from tbj.ssu.ac.ir on 2026-10-17]

[DOI: 10.18502/tbj.v18i3.1441]