



## ارزیابی زیستمحیطی (EIA) و مکان‌یابی بهینه محل دفن پسماند جامد شهری با استفاده از روش SAW و ماتریس لئوبولد (مطالعه موردي شهر يزد)

نویسنده‌گان: سارا گیلوری<sup>۱</sup>، علیرضا مظلومی بجستانی<sup>۲</sup>، ناصر حافظی مقدس<sup>۳</sup>، سید علی مظہری<sup>۴</sup>، علیرضا سرسنگی علی آباد<sup>۴</sup>

۱. نویسنده مسئول: کارشناس ارشد زمین‌شناسی زیست‌محیطی، دانشکده علوم، دانشگاه پیام‌نور مرکز مشهد

تلفن تماس: ۰۹۱۳۰۹۷۷۸۰۱ Email:sara.gilvary@yahoo.com

۲. دکترای زمین‌شناسی اقتصادی، گروه زمین‌شناسی، دانشگاه پیام‌نور مرکز مشهد

۳. دکترای زمین‌شناسی مهندسی، گروه زمین‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد

۴. کارشناس ارشد سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی، دانشگاه شهید چمران اهواز

### طوع بهداشت

#### چکیده

**مقدمه:** تولید پسماند از هر منشا به مفهوم تولید انواع آلاتینده‌ها است. هر گونه طرح غیر اصولی برای دفع این مواد و اصولاً وجود این مواد دارای اثرات نامطلوب زیست‌محیطی می‌باشد. از این رو برای مدیریت بهداشت شهری ارزیابی اثرات مثبت و منفی پروژه‌های مهندسی- بهداشتی مؤثر بر محیط‌زیست مانند احداث لنفال، امری ضروری است.

**روش بررسی:** این مطالعه با هدف مکان‌یابی و ارزیابی اثرات زیست‌محیطی (EIA: Environmental Impact Assessment) مکان دفن پسماند جامد شهری (MSW: Municipal Solid Waste) یزد با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی انجام گرفته است. به همین منظور، لایه‌های مورد نیاز این روش تهیه شد تا طی ۳ مرحله شامل: مکان‌یابی مناطق مستعد دفن، بازدید صحراوی جهت بررسی خصوصیات مناطق مستعد و انجام ارزیابی زیست‌محیطی با استفاده از ماتریس لئوبولد جهت رتبه‌بندی مناطق و انتخاب بهینه‌ترین مکان، جایگاه مناسب تعیین گردد.

**یافته‌ها:** با استفاده از لایه‌های متعدد از قبیل: زمین‌شناسی، کاربری اراضی، فاصله از محدوده شهر، شب، فاصله از جاده، پوشش گیاهی، نفوذپذیری و هیدرولوژی، مکان‌یابی و وزن‌دهی به این لایه‌ها با روش ساده افزایشی (SAW: Simple additive weighting) صورت گرفت. در نتیجه ۴ جایگاه در رده مناسب قرار گرفتند.

**نتیجه گیری:** با استفاده از روش ماتریس لئوبولد (Matrix Leopold) منطقه ۱ (با مختصات مرکزی طول: ۲۵۶۹۱۵ متری و عرض: ۳۵۴۰۱۲۷ متری) به عنوان مکان بهینه جهت دفن بهداشتی- مهندسی مشخص گردید.

**واژه‌های کلیدی:** ارزیابی زیست‌محیطی، دفن بهداشتی، ماتریس لئوبولد، پسماند جامد شهر یزد، سیستم اطلاعات جغرافیایی

دو ماهنامه علمی پژوهشی

دانشکده بهداشت یزد

سال چهاردهم

شماره: ششم

بهمن و اسفند ۱۳۹۴

شماره مسلسل: ۵۴

تاریخ وصول: ۱۳۹۲/۱۰/۲۸

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۷/۱۶



## توانایی‌های Geographic Information System) با توجه به توانایی‌های

## مقدمه

وسيع در روی هم گذاري لايه‌های اطلاعاتي دفن پسماند می‌تواند بسياری از محدودیت‌های زیست محیطی، اجتماعی، اقتصادی را شبيه سازی و مدیریت کند (۵). از جمله روش‌های مورد استفاده جهت تلفیق لایه‌های اطلاعاتی می‌توان به روش وزن‌دهی افزایشی (AHP: Analytical Hierarchy Process)، مدل منطق فازی و غيره اشاره نمود، اما در اغلب اين نگرش‌ها روش روی هم گذاري نقشه‌ها مورد توجه بوده است (۶). در اين مطالعه از روش امتيازبندی يا همان روش وزن‌دهی افزایشی ساده که از متداول‌ترین تكنیک‌ها چند معیاره مکاني و بر مبنای يك ميانگين وزني می‌باشد به دليل سادگي و محبوبت نزد كارشناسان، استفاده شد (۷). با توجه به اهميت مکان-يابي دفن پسماند و تأثير آن بر محیط زیست و سلامت جامعه، مطالعه در اين مورد در جهان و ايران طی سال‌های اخیر توسعه یافته و تحقيقات متعدد با استفاده از تلفیق داده‌های مختلف با همک GIS صورت گرفته است (۸).

با گسترش جغرافيايي شهر يزد و افزایش جمعیت، رشد روز افزون زباله را شاهد هستیم ، مشکلی که گاه به شکل يك تهدید جدی، سلامت جامعه را به خطر انداخته است. از جمله مشکلات مکان دفن فعلی تل‌ابنار کردن زباله در توپوگرافی طبیعی ، دفن نخله‌های ساختمانی در نزدیکی و گاهای در همین مکان، دفن زباله عفونی و بیمارستانی در نزدیکی محل دفن پسماند جامد، عدم حصارکشی و تفکیک غیر قانونی زباله، وجود پرنده‌گان و حیواناتی همچون شاهین ، عقاب و سگ که از زباله و شیرابه آن تغذیه می‌کنند، عدم

برخورداری جوامع بشری از وسائل نوین زندگی موجب رشد روز افزون جمعیت و به تبع آن افزایش پسماند شده است. در گذشته اباشتן مواد زائد در يك منطقه مسطح و سوزاندن اولین راه حلی بوده که جهت دفع اين مواد به ذهن تصمیم گیرنده‌گان می‌رسیده است. دفع غير بهداشتی زباله‌های جامد بر موجودات مختلف، اثرات زیان‌بار متفاوتی دارد (۱). از جمله مشکلات به وجود آمده ناشی از اين نوع دفع می‌توان به مواردی همچون، ایجاد بو نامطبوع، تکثیر موجودات مژدی، انتشار بیماری، تولید گاز و آتش‌سوزی، آلدگی آب سطحی و زیرزمینی توسط شیرابه و غيره اشاره نمود. اين مشکلات کارشناسان را وادار می‌کند از بين گزینه‌های موجود دفع، با توجه به شرایط منطقه گزینه‌ای که بيشترین بازدهی را داراست، انتخاب نمایند (۲).

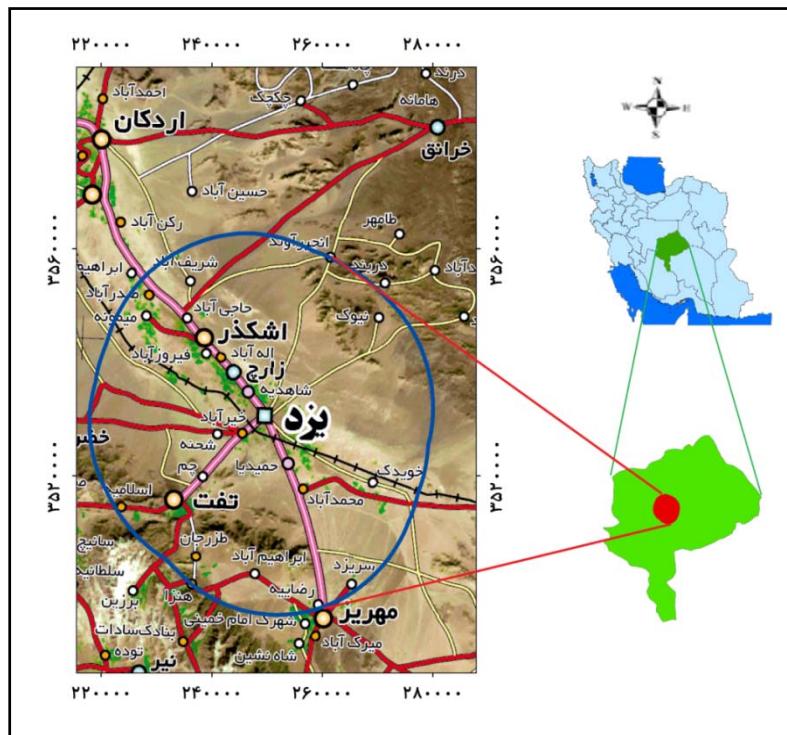
دفن در مکانی که از جمله شرایط اصلی آن، کم‌هزینه، با تاثیر سوء‌اندک بر محیط‌زیست و بهترین ویژگی فنی و مهندسی را داراست از جمله مناسب‌ترین گزینه‌ها است. اولین قدم برای مکان‌بایي بهینه دفن پسماند در يك منطقه انتخاب پارامترهای موثر زیست‌محیطی و اقتصادي-اجتماعی و وزن‌دهی به آنها می‌باشد (۳). به همین دليل تجزیه و تحلیل کامل اطلاعات موجود برای شناخت مسائل، ارزیابی اهمیت، شدت و پیش‌بینی نتایج اثرات زیست‌محیطی پروژه، ضروری است (۴). به علت تعدد پارامترها، تکنیک‌های مختلفی جهت ارزیابی و تحلیل اطلاعات توسط برنامه ریزان زیست محیطی به کار گرفته می‌شود که در این گونه تصمیم‌گیری‌های پیچیده، سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS:



## روش بررسی

مطالعه حاضر مربوط به مکان‌یابی محل دفن پسمند شهر یزد است. شهر یزد در مرکز استان یزد در مسیر راه اصفهان – کرمان قرار دارد. جهت انتخاب مکان بهینه دفن پسمند، منطقه مورد مطالعه با شعاع ۳۰ کیلومتری از حریم قانونی شهر یزد در مختصات  $9^{\circ} ۵۴' \text{ تا } ۳۱'$  و  $۵۴^{\circ}$  طول شرقی و  $۳۴^{\circ} \text{ و } ۳۱^{\circ} \text{ تا } ۱۰^{\circ} ۳۲'$  عرض شمالی مورد بررسی قرار گرفت (شکل ۱). این منطقه در خرد قاره ایران مرکزی واقع شده و توسط تپه‌های ماسه حاصل از نهشته‌های آبرفتی جوان و کواترنری پوشیده شده است (۹).

وجود تاسیساتی برای جمع‌آوری گاز و شیرابه در طی حدائق ۳۳ سال دفن در منطقه، عدم پوشش کافی و با خاک مناسب در طول روز و غیره را می‌توان نام برد. این مسائل نیاز به در نظر گرفتن اصول دفن مهندسی - بهداشتی و انجام ارزیابی زیست‌محیطی جهت مکان‌یابی مناطق مستعد دفن شهر یزد، که هدف اصلی پژوهش حاضر است، را نشان می‌دهد. در این مطالعه پس از آماده سازی لایه‌های مورد نیاز، از سامانه اطلاعات جغرافیایی و روش وزن‌دهی ساده افرایشی، برای مکان‌یابی محل دفن پسمندهای شهر یزد و از ماتریس لثوپولد برای ارزیابی زیست‌محیطی، استفاده شده است.



شکل ۱: موقعیت منطقه مورد مطالعه در تقسیمات کشوری و استانی.  
(أخذ شده از شهرداری یزد)



به طور کلی معیارها و اصولی که در مطالعات مکان‌یابی باید مورد توجه قرار گیرند به دو دسته لایه زیست محیطی و اقتصادی-اجتماعی تقسیم می‌شوند(۱۱).

با توجه به استانداردها و شرایط منطقه روش وزن‌دهی ساده افزایشی اعمال و حریم مناسب لایه‌ها در نظر گرفته شده است.

این روش از متداول‌ترین تکنیک‌های چند معیاره مکانی، بر مبنای یک میانگین وزنی می‌باشد. جهت وزن‌دهی و طبقه‌بندی کلی دو معیار، با توجه به اهمیت بیشتر لایه‌های زیست محیطی ۷۰٪/امتیاز و ۳۰٪/به لایه‌های اقتصادی اختصاص داده شده است. در داخل این دو گروه نیز براساس اهمیت هر لایه‌ها نسبت به لایه‌ی دیگر امتیازبندی صورت گرفته است(۱۲).

نحوه‌ی امتیازدهی به این لایه‌ها بررسی عوامل طبق نظر کارشناسی، در جدول ۱ و ۲ آمده است.

سپس یک امتیاز کلی به هر گزینه از طریق ضرب وزن تخصیص یافته برای هر صفت در امتیاز مقیاس بندی شده صفت به دست می‌آید. تلفیق لایه‌ها با استفاده از روش وزن‌دهی افزایشی ساده طبق فرمول ۱ صورت گرفته است.

$$\text{فرمول ۱: } S = (S_{ij}) \times (W_i)$$

که در آن  $S_{ij}$  امتیاز گزینه  $i$ ،  $j$ ، با توجه به صفت  $j$  ام و وزن  $W_i$  یک وزن نرمال شده می‌باشد و اهمیت نسبی صفات را در مقایسه با هم نشان می‌دهد و  $S$ ، نیز امتیاز کلی محاسبه شده برای هر صفت می‌باشد (۱۳). در این روش چون همه پارامترها از نوع مطلوبیت هستند پس جمع نمودن آنها مشکلی ایجاد نمی‌نماید (۱۴).

از آنجا که بسیار غیر محتمل است که محل تعیین شده، تمامی معیارهای زیست محیطی را رعایت نماید، در نتیجه باید یک محل در مقایسه با مکان‌های دیگر مشخصات بهتری داشته باشد و سپس از ابزاری ویژه جهت تشخیص پراهمیت‌ترین آثار، به منظور هدفمند نمودن فرآیند ارزیابی و مکان‌یابی، استفاده شود. در مطالعه حاضر طی ۸ مرحله که در ادامه آورده شده است، نقشه نهایی مناطق مستعد دفن، تهیه شده است(۱۰).

مراحل مطالعات مکان‌یابی و ارزیابی زیست محیطی محل دفن پسماند:

- ۱- شناخت و هدف‌گذاری در ارتباط با دفن پسماند
- ۲- تعیین داده‌ها و پارامترهای موثر با توجه به شرایط منطقه
- ۳- بررسی ویژگی‌های طبیعی و قانونی محدوده مطالعاتی
- ۴- جمع‌آوری و آماده‌سازی لایه‌های زیست محیطی و اقتصادی-اجتماعی

۵- تهیه نقشه لایه‌های اطلاعاتی با تلفیق RS و GIS

۶- وزن‌دهی به نقشه‌ها و طبقه‌بندی به ۴ گروه (از کاملاً مناسب تا نامناسب) توسط وزن‌دهی ساده افزایشی (SAW)

۷- ایجاد حریم‌ها و حذف مناطق منوعه و تلفیق نقشه‌ها جهت شناسایی مناطق مستعد دفن

۸- ارزیابی زیست محیطی مناطق مستعد دفن با استفاده از ماتریس لئوپولد جهت شناسایی مکان دفن بهینه

از آنجا که مطالعات مکان‌یابی محل دفن پسماندها در هر منطقه متفاوت است، معیارهای موثر در آن بسته به شرایط طبیعی و قانونی منطقه و براساس نظر کارشناسان مرتبط تغییر می‌کند.



جدول ۱: مراحل امتیاز دهی به لایه زیست محیطی

زیست محیطی	عوامل	توصیف	طبقه بندی	امتیاز	وزن	امتیاز	نهایی	بررسی عوامل		
زمین شناسی	شیل و ماسه سنگ، تناوب شیل، مارن و سنگ آهک	A	۳	۳۰	۹۰	عوامل زمین شناسی محل دفن به جنس واحدهای	۶۰	سنگی و ساختارهای موجود		
آبرفتی جوان و بادبزنی، تپه راسه	آندزیت، آهک، دولومیت، تناوب دولومیت، آهک و شیل	B	۲	۶۰	در محل بستگی دارد. و به طور مستقیم کنترل کننده سنگ	۳۰	بستر و تیپ خاکی است که از آن ایجاد می شود(۱۵).	۰	۰	
شیب (درجه)	۰-۵	D	۰	۰	۰	توپوگرافی در نوع عملیات، روش دفن و نوع استفاده آتنی از زمین مهم می باشد. مناطق مسطح در صورت داشتن سایر شرایط مناسب ترین مکان است(۱۶).	۹۰	۳۰	۹۰	تغییرات داشته باشد
نفوذپذیری	نفوذپذیری بسیار آهسته نفوذپذیری کم	A	۳	۳۰	۹۰	شرایط ایده آل: نفوذپذیری نداشته و درز و شکاف کم	۶۰	ترین باشد تا از نفوذ شیرابه به آب زیرزمینی و محیط اطراف جلوگیری شود(۱۷).	۳۰	۱
سیل خیزی	پایین متوسط بالا خیلی بالا	B	۲	۵۰	۱۵۰	محل دفن نباید در دشت سیل گیر با احتمال برگشت	۵۰	کمتر از صد سال و در ارتباط با آبهای آزاد باشد(۱۸).	۰	۰
عمق آب (m)	۵۰> ۳۵-۵۰ ۲۰-۳۵ ۲۰>	C	۱	۵۰	۱۵۰	شیرابه باعث بروز آلودگی هایی نظیر فلزات سنگین	۱۰۰	و ترکیبات آلی می - گردد(۱۹).	۰	۰
کیفیت آب (EC)	>۲۲۵۰ ۱۷۵۰-۲۲۵۰ ۱۲۵۰-۱۷۵۰ <۱۲۵۰	D	۳	۵۰	۱۵۰	هدایت الکتریکی معیار خوبی از درجه معدنی شدن	۱۰۰	برای ارزیابی اثر یونهای گوناگون بر معادلات شیمیایی، اثر فیزیولوژیکی ، میزانهای خوردگی و غیره به ما ارائه می دهد.	۵۰	۰



جدول ۲: مراحل امتیازدهی به لایه اقتصادی-اجتماعی

عوامل اقتصادی	توصیف	بنده	طبقه	امتیاز	وزن	امتیاز نهایی	بررسی عوامل
فاصله از شهر (km)	۵-۷	A	۶۴	۱۶	۴	۶۴	محل دفن پسماندها باید
فاصله از راه (m)	۷-۱۰	B	۴۸	۳	۳	۴۸	در خارج از مراکز
فاصله از خط انتقال نیرو (km)	۱۰-۳۰	C	۳۲	۲	۲	۳۲	جمعیتی و صنعتی
فاصله از خط انتقال نیرو (km)	>۳۰	D	۱۶	۱	۱	۱۶	باشد (۲۰).
کاربری اراضی مرتع	۱۰۰۰-۲۰۰۰	A	۶۰	۱۵	۴	۶۰	برای کاهش زمان حمل
کاربری اراضی مرتع	۲۰۰۰-۳۰۰۰	B	۴۵	۳	۳	۴۵	ونقل مکان دفن باید تا حد امکان دارای راه
کاربری اراضی مرتع	۳۰۰۰-۴۰۰۰	C	۳۰	۲	۲	۳۰	اصلی و جاده باشد (۲۱).
کاربری اراضی مرتع	>۴۰۰۰	D	۱۵	۱	۱	۱۵	به منظور رفاه کارکنان و تسهیل در عملیات، باید امکان دسترسی به برق، آب و سیستم فاضلاب را میسر کرد (۲۲).
کاربری اراضی مرتع	۵	A	۶۰	۱۵	۴	۶۰	با توجه به وسعت زیاد لندهای، مالکیت و کاربری اهمیت دارد (۲۱).
کاربری اراضی مرتع	۵-۱۰	B	۴۵	۳	۳	۴۵	آرایی کشاورزی، آبخیزگاه سد، معادن، مناطق حفاظت شده
کاربری اراضی مرتع	۱۰-۲۰	C	۳۰	۲	۲	۳۰	.
کاربری اراضی مرتع	>۲۰	D	۱۵	۱	۱	۱۵	.

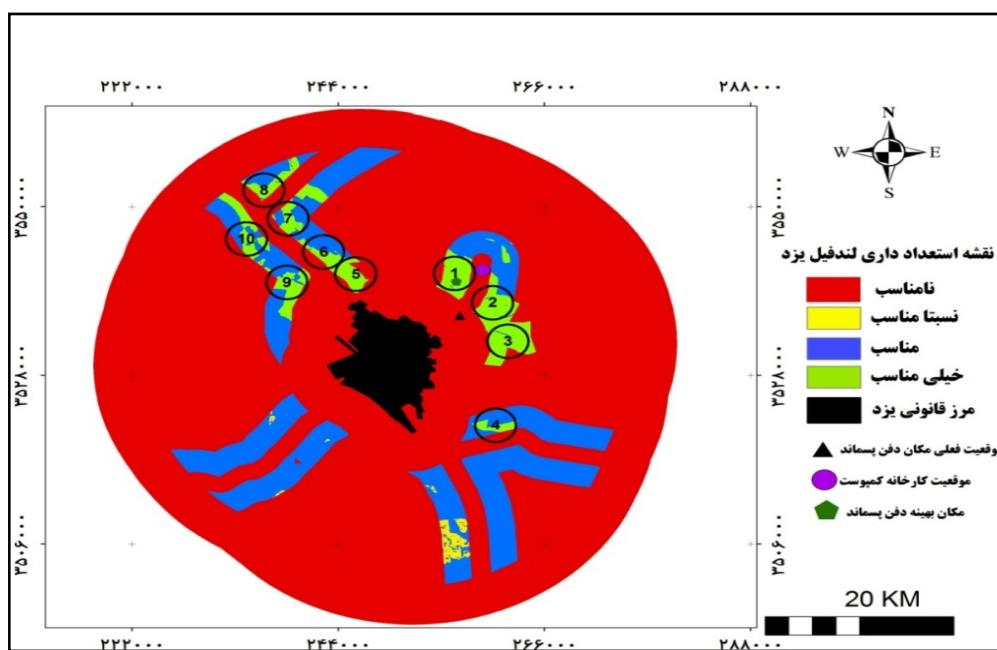
شدن. در شکل (۲) نقشه نهایی مکان یابی به روش وزن دهی ساده

### یافته ها

افزایشی آورده شده است.

جهت بررسی مناطق کاملاً مناسب (مستعد) باید حدائق مساحت مورد نیاز دفن در افق ۲۰ ساله در نظر گرفته شود که نیاز به آماری از جمله: نرخ تولید پسماند، نرخ رشد جمعیت، دانسته مواد فشرده در محل دفن، میزان رشد جمعیت، تولید سالانه پسماند، حجم سالانه پسماند، حجم افق ۲۰ ساله پسماند، حجم ۲۰ درصدی پوشش روزانه و ارتفاع و شکل محل دفن، می باشد. نتایج بررسی حدائق مساحت مورد نیاز دفن در افق ۲۰ ساله شهر یزد (۱۴۱۲-۱۳۹۲) در جدول (۳) آورده شده است:

با اعمال وزن های روش SAW بر روی لایه های مورد نیاز منطقه (ابتدا مجموع امتیاز پلی گون ها با هم جمع و نقشه ی حاصله در نقشه ی مناطق ممنوعه ضرب شده است)، نقشه مناطق مستعد دفن تهیه و مناطق درجه بندی شده اند. طبق امتیازدهی و اولویت بندی نهایی، رده A (کاملاً مناسب) با درصد امتیاز (۸۷۰-۱۰۰۰) رده B (مناسب) با درصد امتیاز (۶۲۰-۸۷۰)، رده C (نسبتاً مناسب) با درصد امتیاز (۴۸۰-۶۲۰) و رده D (نا مناسب) با درصد امتیاز (۴۸۰-۰) می باشند. مناطقی که در طبقه A قرار گرفتند کاملاً مناسب بوده و به عنوان مناطق منتخب به رنگ سبز در نظر گرفته



شکل ۲: نقشه نهایی مناطق مستعد دفن پسماند جامد شهری یزد

جدول ۳: بررسی حدائق مساحت مورد نیاز دفن در افق ۲۰ ساله شهر یزد در تحقیق حاضر

توضیف	سال	بر حسب	مقدار
نرخ رشد جمعیت = نرخ رشد پسماند	*۱۳۸۵		۴۳۲۱۹۴
جمعیت	*۱۳۹۰	نفر	۵۵۰۹۰۴
	۱۳۹۲		۶۰۴۸۹۲
	۱۴۱۲		۱۵۴۴۹۱۱
سرانه تولید روزانه زباله	۱۳۹۲	افق ۲۰ ساله	%۴.۸ درصد
نرخ ثابت چگالی متراتکم زباله	۱۴۱۲	افق ۲۰ ساله	۰.۵ کیلو گرم برای نفر
وزن متوسط زباله	۱۴۱۲	افق ۲۰ ساله	۰.۴۳۳ تن در متر مکعب
حجم متوسط زباله	۱۳۹۲	افق ۲۰ ساله	۱۱۰۳۹۲ تن
متrosحتمل می باشد	۱۴۱۲	افق ۲۰ ساله	۳۸۵۶۸۳۶ تن
متrosحتمل می باشد	۱۳۹۲	افق ۲۰ ساله	۲۸۱۹۴۶ تن
متrosحتمل می باشد	۱۴۱۲	افق ۲۰ ساله	۲۵۴۹۴۶ مترمکعب
متrosحتمل می باشد	۱۳۹۲	افق ۲۰ ساله	۸۹۰۷۷۴۴۲ مترمکعب
متrosحتمل می باشد	۱۴۱۲	افق ۲۰ ساله	۱۱۱۳۴۰۵۲ تن
متrosحتمل می باشد	۱۳۹	افق ۲۰ ساله	۱۳۹ هکتار
متrosحتمل می باشد	۱۴۱۲	افق ۲۰ ساله	۲۷۸ هکتار

\*(۲۲) منبع



#### جدول ۴: ماتریس لئوپولد مربوط به منطقه شماره ۱



جدول ۵: نتایج ارزیابی زیستمحیطی با روش ماتریس لثوپولد در ۳ منطقه مستعد

روش مکان‌یابی	منطقه ۱	منطقه ۲	منطقه ۳	فیزیکی	بیولوژیکی	اقتصادی-اجتماعی-	مجموع	درجه مطلوبیت
روش وزن دهنی	-۹۷	-۱۱۴	-۱۱۹	-۴۲	+۳	-۱۳۶	-۱۶۸	۱
ساده افزایشی	-۱۱۴	-۵۰	-۵۸	-۴	-۱۰	-۱۸۷	-۱۶۸	۲
							-۱۸۷	۳

کند. دیگری مقدار اهمیت ارزش سلول (دامنه اثرات) بوده، در بالای کسر قرار می‌گیرد و مقدار آن از ۵ تا ۵ (+مضر تا سودمند) متغیر است (۲۵).

با بازدید صحراوی از مناطق مستعد و براساس روش ماتریس لثوپولد ۳ منطقه مستعد جهت دفن زباله در شهر یزد با هم از لحاظ شدت و دامنه اثرات مقایسه شدند.

ماتریس مورد استفاده دارای ۱۰ ستون می‌باشد که عملیات اجرایی احتمالی در هر ستون قید شده و اثرات احتمالی عملیات اجرایی نیز شامل سه بخش اثرات فیزیکی، اثرات بیولوژیکی و اثرات اقتصادی-اجتماعی در ۱۹ ردیف آمده است. ماتریس فوق با بازدید صحراوی از منطقه‌های مورد مطالعه تکمیل شده است. جدول ۴ ماتریس لثوپولد مربوط به منطقه پیشنهادی ۱ را نشان می‌دهد.

در جدول (۵) نتایج نهایی ارزیابی زیستمحیطی با استفاده از ماتریس لثوپولد در ۳ پهنه مستعد نهایی آورده شده است. در این ارزیابی هر چه اثرات منفی منطقه کمتر باشد جهت دفن پسماند مناسب تر است. از آنجا که منطقه ۱ اثرات منفی کمتری نسبت به منطقه ۲ و ۳ داشته از این رو منطقه منتخبه نهایی برای دفن پسماند است.

بر روی نقشه نهایی تهیه شده با روش وزن دهنی ساده افزایشی، عوامل محدود کننده مانند جهت باد غالب و حدائق مساحت مورد نیاز در نظر گرفته شد.

با توجه به جهت باد غالب شهر یزد که غرب-شمال غربی و جنوب شرقی می‌باشد، مناطق ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹ و ۱۰ حذف شدند. مناطق ۱، ۲، و ۳ جهت بازدید صحراوی و ارزیابی زیستمحیطی مناسب تشخیص داده شد (شکل ۳).

از جمله روش‌های ارزیابی زیستمحیطی، ماتریس‌ها می‌باشند، که بدلیل سادگی اما جامع بودن می‌توانند در انتخاب گزینه‌ها و بررسی ارزیابی زیست محیطی بسیار کارگشا باشند (۲۳). ماتریس لثوپولد، چک لیستی ۲ بعدی است که محور افقی آن فعالیت‌های پرورژه (فعالیت‌های بالقوه و اثرگذار در حین انجام عملیات دفع و دفن مواد زائد) و محور عمودی اثرات و فاکتورهای زیست محیطی-اجتماعی (اثرات در نتیجه عملکرد فعالیت پرورژه بر محیط پیرامون محل انتخابی) می‌باشد (۲۴). هر سلول ماتریس ۲ مقدار ارزشی مربوط به رابطه بین فعالیت‌ها و پرورژه را بصورت یک عدد مثبت یا منفی نشان می‌دهد. یکی در بیان کمیت بزرگی اثر (شدت اثر) بوده و در پائین کسر قرار می‌گیرد و مقدار آن از ۱ تا ۵ (شدت کم تا زیاد) تغییر می-



ارزیابی زیستمحیطی محل دفن زباله‌های شهری در دو شهر رشت و اندیشه که به ترتیب در منطقه مرطوب و خشک قرار داشتند با استفاده از ۵۳ پارامتر و با کمک GIS صورت گرفت. آنها پس از مقایسه نتایج با هم و انجام تجزیه و تحلیل دریافتند که مکان دفن زباله شهر رشت نامناسب می‌باشد و مکان دفن شهر اندیشه مناسب بوده اما نیاز به مدیریت و بررسی زیستمحیطی جهت دفن بهداشتی و مهندسی دارد (۲۷).

جهت تائید مناسب بودن روش وزن‌دهی ساده افزایشی در انتخاب محل دفن نهایی بازدید صحرائی از محل صورت گرفت. از جمله موارد مشاهده شده در این بازدید می‌توان به مواردی که در ادامه آورده شده است اشاره نمود: کیفیت بسیار بد آب در این منطقه، پایین بودن عمق سطح آب زیرزمینی، فقد آبراهه اصلی، رعایت فاصله مناسب از شهر و کارخانه کمپوست، واقع در اراضی بایر و بیابانی، خارج از طرح توسعه شهری، با فاصله مناسب از مناطق حفاظت شده، عدم فعالیت کشاورزی و دامداری، پوشش گیاهی ندارد و گاهای بوته خار پراکنده تشکیل شده است. بیشترین اثرات زیست محیطی احداث لندهای در منطقه مورد مطالعه مربوط به اثرات فیزیکی می‌باشد که احداث و بهره برداری از لندهای می-توانند در منطقه و اراضی مجاور ایجاد کند. بنابراین در اجرا و بهره برداری از لندهای لازمست دقت زیادی صورت گیرد تا این اثرات به حداقل برسد.

## بحث و نتیجه‌گیری

به لحاظ موقعیت جغرافیایی محل دفن کثونی پسماند جامد شهر بزد واقع در شرق و با فاصله ۵ کیلومتری از مرز شهر با مختصات مرکزی ۳۱.۵۵.۵۵ شمالی و ۵۴.۲۵.۵۹ شرقی در اراضی تپه شنی و در رده‌بندی نامناسب واقع است. به منظور آشنایی با مطالعاتی که با هدف این تحقیق هم راستا است، در ادامه به بررسی تعدادی از آن ها پرداخته شده است.

پتر گبانی (Peter Gbanie) و همکاران تحقیقی با عنوان مکان-بابی محل دفن پسماند با تلفیق سیستم اطلاعات جغرافیایی و تصمیم‌گیری چند معیاره مکانی (Multi Criteria Decision) (MCD) در شهر بو سیراللون انجام دادند. آنان از ۱۱ لایه اطلاعاتی در پهنه بندی مانند، زمین شناسی محل، کاربری زمین، عمق آب زیرزمینی و غیره استفاده نمودند. وزن مورد استفاده در پهنه بندی با نظر کارشناس و تلفیق سیستم اطلاعات جغرافیایی به دست آمد. آنان به این نکته که رعایت نکردن مسائل زیستمحیطی، اقتصادی و اجتماعی در آینده مشکلاتی و هزینه رفع مشکلات را به دنبال دارد، آگاه بودند و آنها را در تصمیم‌گیری خود تأثیر دادند. در نهایت با انجام ارزیابی زیستمحیطی بیشترین توجه در انتخاب مکان نهایی، به پذیرش عمومی بخاطر بو نامطبوع حاصل از پسماند و بالا بودن سطح آب زیرزمینی منطقه، بوده است (۲۶).

در ایران نیز تحقیقی توسط قنبری و همکاران با عنوان روش جدید

## Reference

- 1- Fauziah S, Nor Izzati M, Agamuthu P. Toxicity on Anabas Testudineus: a case study of sanitary landfill leachate, Procedia Environmental Sciences 2013; 18: 14-9.



- 2- Phillipsa J, Mondalb MK. Determining the sustainability of options for municipal solid waste disposal in Varanasi, India. *J Sustain Cities Society* 2014; 10: 11-21.
- 3- Sener S, Sener E, Nas BCD, Karaguzel R. Combining AHP with GIS for landfill site selection: A case study in the Lake Beysehir catchment area (Konya, Turkey). *J Waste Manage* 2010; 30: 2037-46.
- 4- Niknami M, Hafezi Moghaddas. N. Environmental Effects of Municipal Landfill: Case study of Golpaygan city, 6<sup>th</sup> Conference Of The Iranian Association Of Engineering And Environment, 2009; October: 1229-38, Tarbiat Modarres Universit. [Persian]
- 5- Nas B, Cay T, Fatih I, Berkay A. Selection of MSW landfill site for Konya, Turkey using GIS and Multi-Criteria Evaluation. *J Environ Monit Assess* 2010; 160: 491-500.
- 6- Anifowose YB, Omole KE, Akingbade O. Waste Disposal Site Selection using Remote Sensing and GIS: A Study of Akure and its Environs, Southwest-Nigeria, Proceedings of the Environmental Management Conference, Federal University of Agriculture, Abeokuta, Nigeria, 2011; 527-534 . Available from: <http://www.unaab.edu.ng>
- 7- Cummins V, O'Donnell V, Allen A, Donnelly J, Koukoulas S. A New Approach to Landfill Site Selection in Ireland using GIS Technology, Environmental Research Institute University College Cork Ireland; 2006: 1221-29.
- 8- Sumathi V, Natesan U, Sarkar C. GIS-based approach for optimized siting of municipal solid waste landfill. *J Waste Manage* 2008; 28 :2146-60.
- 9- Haj mola ali A, Majidi Fard M. Geological Map Of Yazd :1:100000. Geological Survey of Iran 2000. [Persian]
- 10- Azimi Hosseni, M . Nazarifar, M . Momeni, R. Application of GIS In Site Selection, 2<sup>nd</sup> ed. Mehregan Publication 2011: 61. [Persian]
- 11- Shamsipoor A. Requirements of Municipal Landfill Location In Terms of Environmental Issues [serial online] 2013. Available from: <http://simulate.persianblog.ir>. [Persian]
- 12- Simsek C, Kincaid C, Gunduz O. A solid waste disposal site selection procedure based on groundwater vulnerability mapping. *Environment Geology* 2006; 49(4): 620-33..
- 13- Kezimi MS, Moniz EJ, Forsberg CW, Ansolbehere S, Deutch J, Driscoll M. The future of the nuclear fuel cycle, an interdisciplinary MIT study, Cambridge: Mass, Report for Massachusetts Institute of Technology



(MIT), 2011, ISBN 978-0-982, 8008-4-3; Available from: [web.mit.edu/mitei/research/studies/nuclear-fuel-cycle.shtml](http://web.mit.edu/mitei/research/studies/nuclear-fuel-cycle.shtml) (last accessed 18,05,13).

14- Anooshe Z , Mmalmasi S, Jozi A. Prioritization of environmental risks Dam construction phase method of Rudbar with ELECTRE and SAW. First International Conference and third National Conference on Dams and Hydropower; 2012. [Persian]

15- Basak, S. Landfill site selection by using geographic information system METU, M.S.c thesis, 2004; 114. Available from: <http://www.rsgis.Metu.edu.tr>.

16- Yesilnacar M, Ceti H. Site selection for hazardous waste: A case study from the Gap area, Turkey, J Engineer geology 2005; 81: 371-88.

17- Langer, M. Engineering geology and waste disposal, Bulletin of the International Association of Engineering Geology 1995; 51(1): 5-29.

18- Iran Department of Environment, Instructions For Engineering- Health Landfill Site Selection. Publications of Iran Department of Environment, office of Pollution of soil and water, 2004 , Available from:<http://www.doe.ir/portal/home>. [Persian]

19- Hafezi Moghaddas, N. farhadi, M. Assessment of Environmental Impact From Solid Waste Sites In Construction And Operation Phase, 2006. Available from: [www.pogc.ir/portals/10/maghalat/890704-3.pdf](http://www.pogc.ir/portals/10/maghalat/890704-3.pdf). [Persian]

20- Abdoli, M. Delbari, M. Evaluation Methods of Urban Waste Landfill Location, Fourth Conference of Environmental Engineering, Tehran, 2010. [Persian]

21- Majlesi, M. Noori, J. Site Selection and Sanitary Landfill Management, Tehran Wast Managment Organization, 1992. [Persian]

22- Statistical Yearbook of Yazd Province, office of Statistics And Information In General Government of Yazd, 2012. [Persian]

23- Hafezi Moghaddas N. Site Selection of Landfill In Khorasan Razavi Province, Report Of Economic, Environmental And Prioritizing Options, Shahrood Sanaati University, 2007. (Persian) .

24- Panahandeh M, Abedin Zade N . Ravanbakhsh, M. Assessment of Environmental Impact of Composting Plant of Yazd City.J Environment Sci Technol 2010; 12(3): 87-100. [Persian]



- 25- Leopold LB. A procedure for evaluating environmental impact, U.S.Geological Survey, Washington.D.C, 1971; 645.
- 26- Peter Gbanie S, Bobby Tengbe P. Samuel Momoh, J. Medo, J. Simbay Kabba, V;T. "Modelling landfill location using Geographic Information Systems (GIS) and Multi-Criteria Decision Analysis (MCDA): Case study Bo, Southern Sierra Leone, Applied Geography, 2013; 36: 3-12, Available from: [www.elsevier.com/locate/apgeog](http://www.elsevier.com/locate/apgeog)
- 27- Ganbarei F, Panahandeh M, Arastoo B. Use of Analytical Hierarchy Process Model (AHP) in Landfill Site Selection of Semnan Town, Iran. J Health Environ 2010; 2: 1-10.



## **Environmental Impact Assessment (EIA) and Optimal Site Selection of Municipal Solid Waste Landfill via SAW, GIS and Leopold Matrix (Case Study: Yazd)**

**Gilvary S (M.Sc)<sup>1</sup>, Mazlomi Bajestani AR (Ph.D)<sup>2</sup>, Hafezi Moghadas N (Ph.D)<sup>3</sup>, Mazhari S A (Ph.D)<sup>2</sup>  
Sarsangi Ali Abad A R (M.Sc)<sup>4</sup>**

1. Corresponding Author: M.Sc of Environmental Geology , Payam Noor University, Mashhad, Iran
2. Ph.D of economic geology, Department Of Geology, Mashhad Payam Noor University, Mashhad, Iran
3. Ph.D of Engineering Geology ,Department Of Geology, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran
4. M.Sc in Geographic information systems and remote sensing , Department Of Geography, Ahvaz Chamran University

### **Abstract**

**Introduction:** Waste production from any source would lead to the formation of various pollutants. The existence of these materials and in turn, every non-normative plan designed for waste disposal produces environmentally detrimental effects. Therefore, evaluating positive and negative effects of influential engineering- sanitary projects in environment seem to be necessary such as landfill construction for management of urban health. The present study aimed to evaluate positioning and of municipal solid waste landfills by geological information system (GIS). To this purpose, the required layers were prepared and profit sites were obtained by 3 steps: talent mapping, field survey to study characteristics of suitable areas and EIA by means of Leopold matrix for zonal ranking and selection of optimal location.

**Results:** To depict talent map, the layers were combined by simple additive weighting method using various data including geology, land use, distance from the city boundaries, slope, distance from roads, vegetation, infiltration and hydrology. The resulted data suggested that four sites were posited in appropriate ranks.

**Conclusion:** The study findings revealed, that site No.1 (X:256915 & Y:3540127) was determined as the optimum location for engineering - Sanitary landfill.

**Keyword:** Environmental assessment; GIS; Landfill; Leopold matrix; Solid waste