

بررسی کارایی حذف جیوه با استفاده از نانوذرات هیبریدی TiO_2/SiO_2 از محیط‌های آبی

نویسنده‌گان: محمد ملکوتیان^۱، لاله رانده کلاتکش^۲، مهشید لولوئی^۳

۱. نویسنده مسئول: استاد مرکز تحقیقات مهندسی بهداشت محیط و گروه بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی کرمان

Email: m.malakootian@yahoo.com

تلفن تماس: ۰۳۴۱۳۲۰۵۰۷۴

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی بهداشت محیط گروه بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی کرمان

۳. مری، عضو مرکز تحقیقات مهندسی بهداشت محیط و گروه بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی کرمان

طلوع بهداشت

چکیده

مقدمه: جیوه یک ترکیب سمی است. تجمع بیولوژیکی جیوه بخصوص در آبزیان مشکلات بهداشتی زیادی وجود آورده است. روش‌های مختلفی جهت حذف فلزات سنگین از پساب‌های صنعتی بکار رفته است. جذب سطحی یکی از روش‌های فیزیکی شیمیابی است که بعلت بازدهی بالا، سادگی و در دسترس بودن انواع مختلف آنها روشی پرکاربرد است. این تحقیق با هدف کارائی نانوذرات هیبریدی TiO_2/SiO_2 در حذف جیوه از فاضلاب صنعتی انجام گرفت.

روش بررسی: مطالعه-تجربی است که در فاصله زمانی مهر لغایت اسفند ۱۳۹۱ انجام گرفت تحقیق هم زمان بر روی نمونه سنتیک و نمونه واقعی فاضلاب رنگ سازی انجام شد. پس از تعیین کیفیت شیمیابی فاضلاب خام، محلول سنتیک تهیه و اثر pH (۳،۵،۷،۹)، مقدار جاذب (۱ و ۰/۷۵، ۰/۵، ۰/۲۵، ۰/۰۵، ۰/۰۲۵، ۰/۰۱) گرم بر لیتر، زمان‌های تماس (۱۲۰، ۹۰، ۶۰، ۳۰ دقیقه) و غلظت‌های مختلف جیوه (۰/۲۰، ۰/۳۰، ۰/۵۰، ۰/۷۰ و ۰/۹۰ میلی گرم بر لیتر) بر روی میزان حذف بررسی و شرایط بهینه هر یک از پارامترها تعیین گردید. به منظور درک بهتر فرایند جذب، سنتیک جذب و ایزوترم‌های تعادلی بررسی شد. برای تجزیه تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ و آزمون رگرسیون، ضریب پرسون و درجه معنی داری استفاده شد.

یافته‌ها: بیشترین راندمان حذف جیوه در pH=۵، مقدار جاذب ۰/۰ گرم بر لیتر و زمان ماند ۳۰ دقیقه برای محلول‌های سنتیک و واقعی به ترتیب ۹۹/۸۶٪ و ۹۹/۵۶٪ بدست آمد و غلظت جیوه ۰/۰۵ میلی گرم بر لیتر بالاترین درصد حذف ۹۹/۸۶٪ را نتیجه داد. نتایج نشان داد، جذب جیوه ازیزوترم فرونالیج با ضریب همبستگی ($R^2=0/۵۶$) و سنتیک واکنش نوع اول با ضریب همبستگی ($R^2=0/۶۳$) پیروی می‌کند.

نتیجه گیری: با توجه به درصد بالای حذف جیوه در شرایط بهینه توسط نانوذره هیبریدی و مقایسه آن با روش‌های دیگر می‌توان روش مذکور را بعنوان یکی از روش‌های کارآمد برای حذف جیوه مطرح نمود.

واژه‌های کلیدی: فلز سنگین، جیوه، جذب، حذف، نانوذره هیبریدی

دو ماهنامه علمی پژوهشی
دانشکده بهداشت یزد
سال سیزدهم
شماره: سوم
مداد و شهریور ۱۳۹۳
شماره مسلسل: ۴۵

تاریخ وصول: ۱۳۹۲/۷/۴
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۱۰/۱۴



مقدمه

کنش اصلاح می گردد. اصلاح سطحی باعث کاهش انرژی سطحی ذرات و ایجاد خاصیت آبگریزی در آن می شود (۱۰، ۱۱). تیتانیوم به دلیل خشی بودن، دانسیته بالا و غیر سمی بودن به عنوان یک فتوکاتالیست مطلوب برای تصفیه آب و فاضلاب بکار گرفته شده است. نانو هیبریدهای سیلیس و اکسید تیتانیوم خصوصیات سطحی متفاوتی را به وجود می آورند که سبب افزایش توانایی جذب سطحی می گردد (۱۱). وقتی که سطح نانوذرات اصلاح می شود جذب نسبت به حالت قبل سریع تر انجام می شود. از روش‌های مختلفی برای اصلاح سطحی استفاده شده است و از نتایج اصلاحات سطحی چنین بر می اید که اصلاح سطح با نانوذرات خاصیت الکترواستاتیکی ذرات را بهبود می دهد. از آنجایی که ویژگی های مواد بستگی زیادی به شکل، اندازه و بعد سه پارامتر مهم هندسی نانو ذرات موجود در آن ها دارد، سبب شده تا از ترکیب سه تایی TiO_2-SiO_2 استفاده های زیادی شود (۱۲). نانو ذرات TiO_2 / SiO_2 در کار هم دیواره های دو لایه توخالی به وجود آورده و اطراف ماده حذفی انتخابی را احاطه کرده و در نتیجه به حذف بهتر ماده مورد نظر کمک می کنند. استفاده از TiO_2/SiO_2 در حذف بسیاری از آلاینده های محیطی کارائی بالایی را نشان داده است. طی مطالعه ای که در سال ۲۰۱۰ توسط جیرجینوا و دانیال در پرتغال انجام گرفت مشخص گردید که نانو ذرات سیلیکا پوشیده شده با مغنتیت بر روی حذف فلزات سنگین (جیوه) موثر بوده است (۱۳). همچنین استفاده از نانو تیوب های کربن، نانوذرات غیر آلی، زئولیت ها، پلیمرها، برای حذف فلزات سنگین در رنج

آلودگی آبها به فلزات سنگین مشکل جدی محیطی و جهانی است. در میان این فلزات آلاینده، نگرانی جیوه توجه زیادی را به خود جلب کرده است. جیوه یکی از عناصر بسیار خطرناک است که با اتصال به گروه سولفیدریل موجود در پروتئین ها و آنزیم ها آنها را از فعالیت حیاتی خود باز می دارد و موجب بیماری مزمن یا مرگ می شود (۱). جیوه و ترکیبات آن در صنایع شیمیایی، پتروشیمی، داروسازی و رنگسازی مورد استفاده قرار می گیرد. بنابراین حذف انها در آب و فاضلاب های صنعتی حائز اهمیت می باشد. در غیر این صورت پس از تخلیه به محیط وارد رسوایات شده توسط موجودات آبزی به صورت سمی ترین نوع آن یعنی متیل مرکوری جذب می شود و از طریق زنجیره غذایی ترازید بیولوژیکی می یابد و در نهایت حیات و سلامت مصرف کنندگان نهایی را به خطر می اندازد (۲، ۳). روش های مختلفی برای حذف جیوه وجود دارد که شامل ترسیب شیمیایی، اسمز معکوس تعویض یون و جذب سطحی می باشد. فرایند جذب، پتانسیل بالایی روی حذف جیوه و در غلظت های پایین از فاضلاب های تصفیه شده دارا می باشد (۴-۷). عناصر طبیعی معدنی ظرفیت جذب بالایی برای حذف یون های فلزات سنگین دارند (۸). نانو ذره سیلیکا به عنوان یکی از مهمترین ذرات معدنی طبیعی است که بدلیل غیر سمی بودن، سطح ویژه و تخلخل بالا مورد استفاده قرار می گیرد. این ماده بدلیل داشتن گروههای هیدروکسیل سطحی و قطبیت زیاد بر همکش مناسبی با محیط های آبی دارد (۹). بدین جهت سطح این ذرات برای بهبود برهم



جادب بددست امد. بعد از انجام هر مرحله از آزمایش با استفاده از فیلترهای ۰/۴۵ میکرومتر اقدام به جداسازی نانوذرات هیریدی گردید. غلظت جیوه باقیمانده در محلول جداسازی شده توسط دستگاه اسپکتروفوتومتری جذب اتمی شعله ای (مدل ۶۷۰ Metrohm-797VA) پلازوگراف متروم (Shimadzu/AA Computrace) تعیین گردید به منظور اطمینان از نتایج کلیه آزمایشات سه بار تکرار گردیدند. کلیه از مایشات فوق تحت شرایط یکسان بر روی نمونه فاضلاب رنگسازی پس از رقیق سازی (۱۰^{-۹}) نیز انجام گرفت. در انتها درصد حذف جیوه و ایزوترم های جذب به ترتیب با استفاده از معادلات ۱ و ۲ محاسبه شد.

$$(1) \quad R = \frac{C_0 - C_t}{C_0} * 100$$

و C_t غلظت اولیه جیوه در محلول و غلظت جیوه بعداز انجام آزمایش می باشدند.

کلیه نمونه برداری و آزمایشات براساس روشهای مندرج در کتاب استاندارد متدهای چاپ بیستم انجام گردید(۱۶).

بدوا کیفیت شیمیائی فاضلاب خام کارخانه رنگ بینالود کرمان از نظر میزان فلزات سنگین و pH اندازه گیری شد.

سل مورد استفاده با محلوط کردن نسبت مولی TiO_2 / SiO_2 ۱/۳ با خلوص ۹۹٪ شرکت آلدربیج و (۲۰٪ W آمده شد. برای تهیه نانوذرات هیریدی از فرآیند پایین به بالا سل-ژل استفاده شد که به طور کلی شامل مراحل زیر است: محلول آغازین که شامل ماده اولیه و حلال است، به مدت ۲ ساعت در دمای اتاق همزده

pH وسیع راندمان حذف بالایی را نشان داده است(۱۴، ۱۵). در تحقیق حاضر کارایی نانو ذرات هیریدی TiO_2/SiO_2 در جذب جیوه از فاضلاب مورد بررسی قرار گرفته است.

روش بررسی

تحقیق تجربی است که بر روی نمونه سیتیک و فاضلاب واقعی صنایع رنگ سازی در بازه زمانی مهر لغایت اسفند ۱۳۹۱ در مرکز تحقیقات مهندسی بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی کرمان انجام گرفت. ذرات SiO_2 در اندازه ۱۰ nm ، سطح ویژه ۶۰۰ متر مربع در گرم و درجه خلوص ۹۹٪ وهمچنین TiO_2 در اندازه ۲۰ nm ، سطح ویژه ۴۰ متر مربع در گرم و درجه خلوص ۹۹٪ و نمک جیوه کلرید از شرکت الدریج تهیه گردید. نمونه واقعی فاضلاب از حوضچه متعادل سازی فاضلاب کارخانه رنگ سازی بینالود در شهر کرمان برداشت وتحت شرایط استاندارد به آزمایشگاه منتقل شد. آزمایشات در زمان تماس، pH ، غلظت نانوذره و غلظت های متفاوت جیوه برای بدست آوردن شرایط بهینه انجام گرفت. ابتدا محلول یک گرم در لیتر نمک های جیوه کلرید تهیه شد. ۲۰ میلی لیتر از محلول ۱ مولار اسید نیتریک برای جلوگیری از ترسیب فلزات سنگین به محلول مذکور اضافه شد. سپس رقت های مختلف جیوه از این محلول بدست آمد. آزمایشات بصورت ناپیوسته و با تغییر فاکتورهای pH در مقادیر ۳، ۵، ۷، ۹ و زمان ماند ۱۰، ۲۰، ۴۰، ۶۰، ۳۰ دقیقه، نانو ذرات بادوزهای ۱، ۵، ۱۰، ۲۵، ۵۰، ۷۵ گرم در لیتر، غلظتها اولیه جیوه ۲۰، ۴۰، ۵۰، ۹۰ و ۳۰ میلی گرم در لیتر و سرعت همزن ۲۵۰ دور در دقیقه انجام گرفتند . سپس pH ، زمان و غلظت بهینه



با یکسان بودن سایر شرایط انجام شد و بعد از عبور از صافی $45\mu m$ /میزان جذب بادستگاه خوانده شد.

در غلظت‌های اولیه جیوه ($30, 50, 90$) میلی گرم بر لیتر کارایی حذف در شرایط بهینه تعیین شده: pH برابر 5 زمان ماند 30 دقیقه و غلظت جاذب $5/0$ گرم بر لیتر) بررسی گردید.

آزمونهای لازم برای بررسی ایزوتروم جذب با انتخاب شرایط پایه ± 20 درجه سانتیگراد pH برابر 5 و زمان 30 دقیقه مقدار اولیه جیوه 50 میلی گرم بر لیتر، با استفاده از غلظت‌های مختلف جاذب ($1, 5, 10, 25, 50, 75, 100$) گرم بر لیتر انجام شد.

مطالعات تعادلی در یک اrlen مایر به حجم 1000 سی سی 50 میلیگرم در لیتر غلظت اولیه جیوه و مقدار جاذب $5/0$ گرم بر لیتر و pH برابر 5 در زمان‌های ($30, 60, 90, 120$) دقیقه انجام گرفت. سپس نمونه‌ها جداسازی و آنالیز شد و ظرفیت جذب با استفاده از معادله 2 تعیین گردید.

$$Q_t = \frac{(C_i - C_t)}{M} \quad (2)$$

q_i مقدار فلز جذب شده در واحد جرم جاذب، C_i عبارتست از غلظت اولیه فلز، C_t غلظت ثانویه فلز در زمان t ، V عبارتست از حجم محلول و M جرم جاذب.

دو مدل ایزوتروم لانگمیر و فرونلیچ، با استفاده از معادلات برای بررسی نتایج تجربی مدل شده است.

یافته‌ها

میانگین کیفیت شیمیائی فاضلاب خام کارخانه رنگ بینالود کرمان در جدول 1 - خلاصه شده است. این میانگین

سپس کمپلکس ساز و پلیمرساز (اسید سیتریک-اتیل گلیکول) برای تهیه سل اولیه به آن اضافه شد. در مرحله بعد محلول در دمای 100 درجه سانتیگراد به مدت 3 ساعت در حمام روغن (به منظور گرمادهی غیر مستقیم و یکنواخت) برای سل شفاف و همگن رفلاکس شد. بعد از عمل رفلاکس و حصول سل نهایی، فرآیند ژل شدن به مدت 24 ساعت برای تشکیل هیبرید انجام گرفت. ژل بدست آمده، خشک شده و در دما 120 درجه به مدت $1/5$ ساعت در کوره پخت شد. سپس ژل خشک شده رادر دمای $55/5$ درجه سانتیگراد کلسینه گردید تا نانوپودر نهایی به دست آید ($17, 18$). برای بررسی خصوصیات سطحی و مرفوولوژی جاذب بدست امده از دستگاه میکروسکوپ الکترونی عبوری Model LEO912-AB TEM ساخت شرکت LEO قدرت بزرگنمایی 80 الی 500000 برابر استفاده گردید.

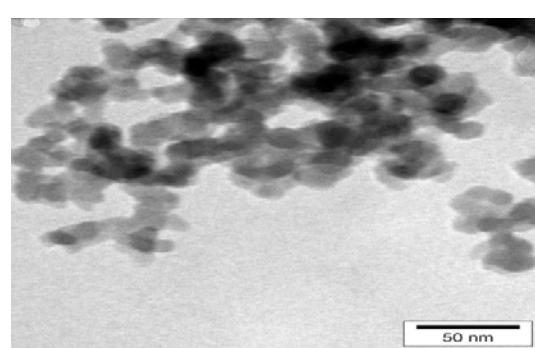
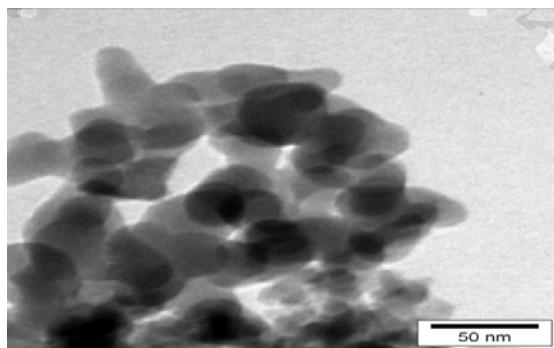
یک لیتر از نمونه آب مقطر حاوی $5/0$ گرم در لیتر از جاذب هیبریدی در چهار pH متفاوت $3, 5, 7, 9$ با استفاده از محلولهای HCl و $NaNO_3$ نرمال تهیه شد. نمونه‌های تهیه شده با یکسان بودن سایر شرایط مانند: دمای محیط (20 ± 2 درجه سانتیگراد) و غلظت اولیه جیوه (50 میلی گرم در لیتر) به مدت 2 ساعت در همزن مغناطیسی با دور 2500 دور در دقیقه قرارداده شد. هر 30 دقیقه یکبار نمونه برداشته و پس از عبور از صافی $45\mu m$ خوانده شد و میزان جیوه با قیمانده محاسبه گردید

مقادیر مختلف ($1, 5, 10, 25, 50, 75$) گرم جاذب به 1 لیتر از آب مقطر که در pH و زمان بهینه تنظیم شده، اضافه شد. آزمایشات

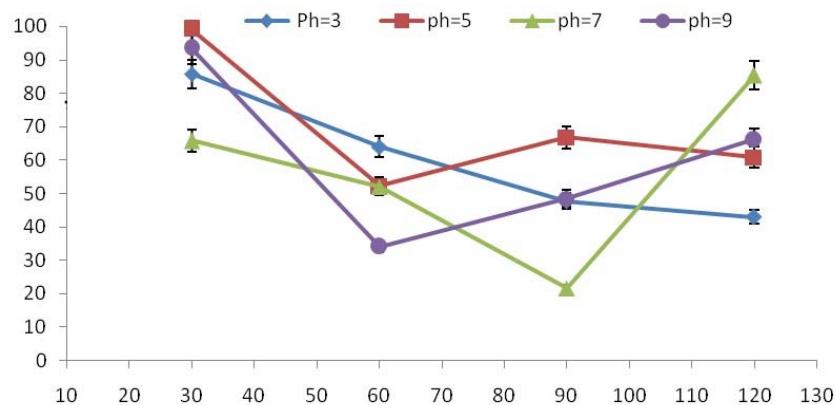


می شود. همچنین مطالعات نشان داده که مخلوط تیتانیا-سیلیکا در نسبت های مولی مناسب پایداری مضاعف پیدا می کند. نانوذرات سیلیکا با ساختار لانه زنبوری بر روی ساختار یکنواخت تیتانیا هیبرید شده و باعث جذب بیشتر می شوند. دلیل این امر این است که نانوذرات سیلیکا ذرات تیتانیا را مجبور به انتقال به فاز آناناتاز نموده در نتیجه سطح آن افزایش یافته و به جذب بهتر آن کمک می کند(۱۷،۱۸).

حاصل برداشت جماعت شش نمونه می باشد که در میانه هر ماه از حوضچه متعادل کننده فاضلاب کارخانه برداشت شده است. با توجه به شکل ۱، عکس گرفته شده توسط دستگاه TEM قطر متوسط نانوذرات تولید شده در محدوده ۵۰ نانومتر را نشان داد. نتایج نشان داد که اضافه کردن ذرات SiO_2 باعث افزایش پایداری در گرمائی ذرات TiO_2 می شود. نانوذرات SiO_2 بطور موثری در درون ذرات TiO_2 رشد کرده و باعث پایداری هیدروسلی



شکل ۱: عکس TEM نانوذرات هیبریدی $\text{TiO}_2/\text{SiO}_2$



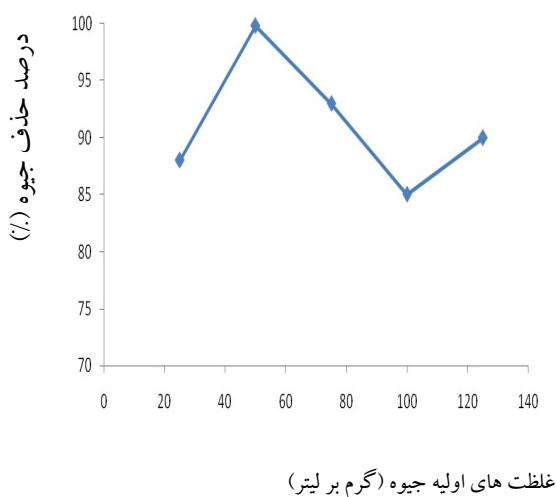
نمودار ۱: راندمان حذف جیوه حاصل از سه مرتبه آزمایش در pH های مختلف، زمان های تماس مختلف و مقدار ۰/۵ گرم بر لیتر جاذب



طبق نمودار ۳ یافته های ناشی از این تحقیق نشان داد که مقدار جیوه جذب شده در واحد وزن نانو ذره هیبریدی در غلظت های اولیه مختلف جیوه ۵۰ میلی گرم بر لیتر بالاترین راندمان حذف را نشان می دهد.

نتایج حاصل از بررسی ایزووترم های جذب در شرایط بهینه نشان داد که فرایند جذب جیوه بر روی نانوذرات هیبریدی TiO_2/SiO_2 از مدل لانگمیر تبعیت می کند.

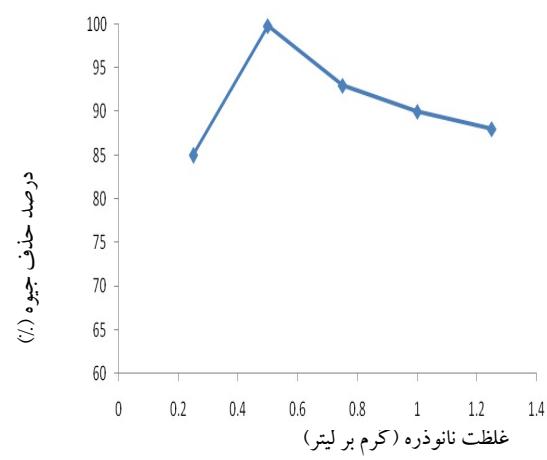
طبق نتایج حاصل از آزمایشات سنتیک نشان داد که فرایند جذب جبوه بر روی نانوذرات هیبریدی از درجه واکنش اول با ضریب همبستگی (۰.۶۳۳۵). تبعیت می کند.



نمودار ۳: اثر غلظت های اولیه مختلف جیوه در pH برابر ۵ مختلف، زمان تماس ۳۰ دقیقه و غلظت ۰/۵ گرم بر لیتر جاذب

با توجه به نمودار ۱ حذف جیوه در pH برابر ۵ و زمان ۳۰ دقیقه با راندمان ۹۹/۲۶ درصد از بالاترین و در pH برابر ۷ و زمان ۹۰ دقیقه از کمترین راندمان حذف برخوردار می باشد. در حالی که بالاترین راندمان حذف در نمونه واقعی در این مرحله از آزمایش ۵۷/۹۵٪ مشاهده گردید. از نتایج آزمایش چنین بر می آید که با افزایش زمان تماس، جذب کاهش یافته و در زمان تماس های تحت بررسی pH برابر ۷ از کمترین راندمان حذف برخوردار می باشد.

همان گونه که در نمودار ۲ نشان داده میشود مقدار جاذب ۰/۵ گرم در لیتر بالاترین راندمان حذف جیوه را نتیجه داد. که با ۸/۹۹٪ از بالاترین راندمان حذف و در ۰/۲۵ گرم در لیتر ۸۸/٪ کمترین راندمان حذف برخوردار می باشد. با اعمال شرایط بهینه تعیین شده بر روی نمونه واقعی راندمان حذف ۴/۹۶٪ تعیین گردید.



نمودار ۲: راندمان حذف جیوه در pH برابر ۵، زمان تماس ۳۰ دقیقه و غلظت های مختلف جاذب



کمپلکس های سطحی می باشد. نتایج مشابهی توسط شین و بی در سال ۲۰۰۹ در چین در حذف فلزات سنگین توسط زغال فعال گزارش شده است (۲۱).

نتایج بررسی نشان داد که جذب جیوه توسط نانوذرات هیریدی به طور قابل توجهی سریع است و بیشترین راندمان حذف در ۳ دقیقه اول اتفاق می افتد. سیستیک جذب وابستگی بالایی به سطح جذب دارد در دقایق اولیه بالاترین سطوح آزاد در دسترس جاذب وجوددارد. که با نتایج بدست آمده در این تحقیق مطابقت دارد (۲۲). در مطالعه ای که توسط محمود و یاکوت در سال ۲۰۱۱ در مصر از نانو ذرات سیلیکا به همراه اسپرژیلوس غیرفعال شده برای حذف فلزات سنگین استفاده گردید، نشان داد که زمان جذب به ظرفیت جاذب و زمان تعادل، بستگی دارد. و بیشترین جذب در ازمايشات جذب در ۳۰ دقیقه اول اتفاق می افتد (۲۳). در صورت استفاده از اصلاح کننده جذب نیاز به زمان بیشتری نسبت به حالت عادی برای کامل شدن جذب بر روی خلل فرج سطح سیلیکا خواهد بود (۲۴). شیرینی و کناری در سال ۲۰۰۲ سیلیکای اصلاح شده با ان پروپیل سالیسیل الدیمین برای حذف فلزات سنگین انجام گرفت زمان بهینه برای حذف ۳۰ دقیقه بدست آمد که با نتایج این مطالعه همخوانی دارد (۲۵). پژوهشی که ساری و توزین در سال ۲۰۰۸ برای حذف جیوه از جاذب طبیعی خزه استفاده نمودند در pH برابر ۵ و زمان ۶۰ دقیقه بالاترین راندمان حذف را نشان داد که نتایج و زمان مورد نیاز در پژوهش حاضر در مقایسه با آن مقرن به صرفه تر و بهتر می باشد. الرمالی و همکارانش ۲۰۰۸ مدت زمان یک ساعت را

بحث و نتیجه گیری

نتایج حاصل از تجزیه تحلیل آماری نشان داد که بین pH و راندمان حذف با ضریب همبستگی ($-0.92 = I$) رابطه معکوس و قوی وجود داشته و همچنین رابطه بین زمان تماس و راندمان حذف با ضریب همبستگی ($-0.267 = I$) رابطه معکوس وضعیفی می باشد یعنی با افزایش زمان تماس درصد حذف کاهش می یابد. که با نتایج حاصل از مطالعه ای که در سال ۲۰۰۱ در امریکا از جاذب کربن فعال برای حذف جیوه استفاده شد مطابقت دارد (۱۹). همچنین نتایج پژوهشی که در سال ۲۰۱۳ در ایران انجام گرفت و از پوست بادام برای حذف جیوه استفاده شد نیز pH برابر ۵ بالاترین راندمان حذف را نشان داد که با نتایج این مطالعه مطابقت دارد (۲۰). اگرچه انواع ترکیبات جیوه در غلظت های پایین تر وجود دارند اما نوع ترکیب غالب جیوه در pH بیش از ۴ $Hg(OH)_2$ می باشد (۵). کاهش در میزان جذب pH های بالاتر بدليل عدم ترکیب مناسب مابین گروه های سیلانول موجود در سطح جاذب و هیدروکسید موجود در ترکیب جیوه می باشد. این در حالی است که در pH های اسیدی نانوذره هیریدی راندمان بالاتری برای جذب را نشان می دهد. در pH های اسیدی جیوه به صورت Hg^{+2} و یا ترکیب با هیدروژن وجود دارد که این خاصیت باعث می شود این عنصر در تشکیل ترکیب با نانو ذرات در pH اسیدی کارآمد باشد. افزایش در میزان جذب جیوه در pH های اسیدی بدليل نگه داشتن ترکیب هیدروکسید جیوه در فضای نانوذرات هیریدی است که بدليل جذب شیمیایی با گروههای عامل در سطح نانوذرات و تشکیل



سال ۲۰۰۵ توسط تاکاکاشی مورکاچی و یانو در ژاپن از فنازات اصلاح شده با نانوذرات سیلیکا برای حذف اسید هیومیک استفاده کردند، مطابقت دارد (۳۳).

یافته های ناشی از این تحقیق نشان داد که مقدار جیوه حذب شده در واحد وزن نانو ذره هیریدی با افزایش غلظت اولیه کاهش می یابد. نتایج حاصل از تجزیه تحلیل آماری نشان داد که با ضریب همبستگی ($-0.795 = I$) بین غلظت اولیه جیوه و راندمان حذف رابطه مستقیم وجود دارد. در غلظت های پایین مقدار یون حذب شده به طور مستقیم به غلظت یون فنری در محلول بستگی دارد (۳۴، ۳۵). در مطالعه ای در سال ۲۰۰۵ توسط زانک و انریاجو که بر روی حذف جیوه توسط کربن حاصل از لجن فاضلاب انجام گرفت، میزان حذف با غلظت اولیه رابطه مستقیمی را نشان می دهد (۳۶).

ایزوترم حذب چگونگی فعل و انفعالات بین جاذب و جسم حل شونده راتشیریج می کند. تحلیل ایزوترم حذب به منظور دستیابی به یک معادله جهت نمایش دقیق نتایج و طراحی سیستم های جذب بسیار مهم است (۳۷، ۳۸). نتایج حاصل از ایزوترم های جذب نشان میدهد که با ایزوترم جذب فروندلیچ مطابقت دارد یعنی جذب مولکول ها بصورت یک لایه بوده و تمام نقاط جاذب تمایل یکسانی نسبت به ملکول های جذب شده دارند و ملکولهای جذب شده تاثیری در ملکول های مجاور ندارند بعلاوه جذب قابل برگشت است و به شرایط تعادل می رسد (۳۹).

سینتیک جذب به خواص فیزیکی و شیمیایی ماده جاذب بستگی دارد که مکانیزم جذب را تحت تأثیر قرار می دهد (۴۰).

برای حذف جیوه بر سطح برگ درخت بید با ماکریم ظرفیت جذب $37/2$ میلیگرم بر گرم گزارش نموده اند (۲۶). زو و یانگ در چین در سال ۲۰۰۹ از زغال فعال اصلاح شده با سیلیکونهای آمیندار به منظور حذف جیوه استفاده کرده و زمان 300 دقیقه برای رسیدن به تعادل را گزارش نموده اند که زمان بسیار طولانی می باشد (۲۷). نتایج حاصل از تجزیه تحلیل آماری بین غلظت جاذب و راندمان حذف با ضریب پیرسون ($I = -0.3$) رابطه معکوس و ضعیف وجود دارد به طوری که با افزایش غلظت جاذب راندمان حذف کاهش می یابد. و این نتیجه استفاده از این جاذب را در مقایسه با پژوهشی که ساری و توزین در سال ۲۰۰۹ استفاده از خزه به عنوان جاذب طبیعی را که 4 گرم مورد نیاز می باشد توجیه می کند (۲۸). این امر به دلیل سطح فعال جاذب و عوامل دینامیکی مانند افزایش میزان برخورد و افزایش باندهای ازاد بر روی جاذب است. افزایش دوز جاذب و تجمع آنها باعث افزایش مسیر انتشار در طی مراحل انتشار آلاینده در سطح قابل جذب جاذب شده که نتیجه آن کاهش میزان جذب خواهد بود. از طرفی در چنین شرایطی بدليل رقابت ایجاد شده میان ملکول های آلاینده در اشغال سطوح خالی جاذب سطوح جاذب بصورت غیر اشباح استفاده شده و تمام ظرفیت های آن بصورت بهینه استفاده نمی گردد. که نتیجه آن کاهش میزان آلاینده جذب شده می باشد (۲۹). نتایج مطالعه حاضر مغایر با نتایج مطالعاتی است که از کربوناسنات، بیومس، پودر درخت کستورو سبوس برنج به عنوان جاذب استفاده شده بود است (۲۸، ۳۰، ۳۱، ۳۲). که با نتایج بدست آمده از مطالعه ای که در



هیریدی از مدل فروندلیچ نسبت به لانگمیر بهتر پیروی می کند.
همچنین سینیتیک جذب از مدل سینیتیکی درجه اول پیروی
می کند. این مطالعه نشان داد که نانوذرات هیریدی TiO_2/SiO_2
قابل توجهی در حذف جیوه موثر بوده به طوری نزدیک به ۹۹/۸۴٪
این فلز سمی را از محیط آبی حذف می کنند.

تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل بخشی از پایان نامه در مقطع کارشناسی ارشد
است که زیر نظر مرکز تحقیقات مهندسی بهداشت محیط
دانشگاه علوم پزشکی کرمان و با حمایت معاونت تحقیقات و فن
آوری این دانشگاه انجام یافته، بدینوسیله از مساعدتهای آنان
که هموار کننده انجام این پژوهش بوده است، سپاسگزاری
می نماید.

سینیتیک جذب اجازه تخمین مقدار جیوه جذب شده در طول
زمان فرایند را مهیا می کند، سینیتیک درجه اول و سینیتیک درجه
دوم برای جذب جیوه بررسی شد.

نتایج این مطالعه نشان داد که حذف جیوه تحت تاثیر pH
بخصوص pH های اسیدی می باشد و بمنظور رسیدن به نقطه
حذف بهینه جیوه بایستی pH را کنترل و به شرایط اسیدی
نزدیک نمود. نتایج نشان داد که مقدار جاذب بهینه برای حذف
جیوه بوسیله نانوذرات هیریدی ۰/۵ گرم در لیتر می باشد. همچنین
نتایج نشان داد که زمان بهینه برای جذب ۳۰ دقیقه اولیه فرایند
جذب می باشد که با توجه مقدار مورد نیاز جاذب و زمان تماس
و راندمان بسیار بالا این جاذب می تواند بعنوان جاذبی مناسب
برای حذف فلزات سنگین بخصوص جیوه مورد استفاده قرار
گیرد. داده های تعادلی فرایند جذب جیوه بر روی نانوذرات

References

- 1-Dobler IW, Canstein HV, Li Y, Timmis KN, Deckwer WD. Removal of mercury from chemical wastewater by microorganisms in technical scale. *J .Environ Sci Technol* 2000 ; 34(21): 4628-34 .
- 2-Bae W, Mehra RK, Mulchandani A, Chen W. Genetic engineering of Escherichia coli for enhanced uptake and bioaccumulation of mercury. *J .Applied and Environmental Microbiology* 2001; 67(I2) :5335-38.
- 3-Namasivayam C, Kadirvelu K. Uptake of mercury (II) from wastewater by activated carbon from an unwanted agricultural solid by-product: coirpith . *J. Carbon* 1999; 37(1):74-84.
- 4-Patterson JW. Industrial wastewater treatment technology. 2nd ed. Boston: Butterworth;1985:203-214.
- 5-Saglam N, Say R, Denizil A, Pattr S, Arca MY. Biosorption of inorganic mercury and alkyl mercury species on to *Phanerochaete chrysosporium* mycelium. *J Process Biochem*1999; 34(6):725-30.
- 6-Benfield J. Process chemistry for water and wastewater treatment. 2nd ed. Boston: McGraw-Hill; 1991: 198-204.
- 7- EPA. Capsule report: Aqueous mercury treatment.1997:31-35.



- 8-Wan Ngah, WS, Hanafiah MAKM. Removal of heavy metal ions from wastewater by chemically modified plant wastes as adsorbents:A review. *Bioresource Technology* 2008; 99(10):3935-43.
- 9-Rabani M, Ashtiani AG, Sharif AAM. Determination of heavy metals (Nickel, Lead and Mercury) in Persian Gulf water and sediment,Asalooyeh zone. *Jornal Of Environmental Science and Technology* 2007;34 (3-9): 31-2.
- 10- Sun Y, Zhang Z, Wong CP. Study on mono-dispersed nano-size silica by surface modification for under fill application. *Colloid and Interface Science* 2005; 292(2):436-44.
- 11-Yaoa K, Cai J, Liu M, Yu Y, Xiong H, Tanga S. Structure and properties of starch/PVA/nano- SiO_2 hybrid films. *Carbohydrate Polymers* 2011; 86(4):1784–89 .
- 12- Dell LA, Shelley LP, Chadwick AV, Smith ME. Structural Characterization of SiO_2 and Al_2O_3 Zener-Pinned Nanocrystalline TiO_2 by NMR , XRD and Electron Microscopy. *J. Phys.Chem*2007; 111(37): 13740-6.
- 13-Girginova PI, Daniel-da-Silva AL, Lopes CB, Figueira P, Otero M , Amaral VS. Silica coated magnetite particles for magnetic removal of Hg^{2+} from water. *Collid and interface science* 2010; 345(2):234–40.
- 14-Shokouhi M, Faghihian H, Nourmoradi HA. survey on efficiency of modified silica aerogel to remove of heavy metals from aqueous solutions. *journal of Health System Research* 2011; 6(4):974-82.[Persian]
- 15-Theron JA, Walker TE. Nanotechnology and water treatment applications and emerging opportunities. *Crit. Rev. Microbiol* 2008; 34(5): 43- 69.
- 16-Clescerl LS, Greenberg AE, Eaton AD. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 3rd ed. USA:American Public Health Association;1998.
- 17-Qiu W, Luo Y, Chen F, Duo Y, Tan H . Morphology and size control of inorganic particles in polyimide hybrids by using SiO_2-TiO_2 mixed oxide. *Polymer* 2003 ;doi:10.1016/S0032-3861(03) 00627-X.
- 18-Balachandaran K. Synthesis of nano TiO_2-SiO_2 composite using Sol-Gel method :effect on size,surface morphology and thermal stability. *International Journal of Engineering Science and Technology* 2010 ; 2(8):3695-700.
- 19-Mohana VK, Gupta SK, Srivastava S. Kinetics of mercury adsorption from wastewater using activated carbon derived from fertilizer waste Dines *Colloids and Surface . A: Physicochemical and Engineering Aspects*2001; 177(2): 169 –81.



- 20-Khaloo SH, Vosoghi SH, Gholamnia R. Comparison of two types of almond bark in removing mercury from aqueous solutions . Journal of Kermanshah University of Medical Sciences 2013; 17(3):
- 21-Shin CH, Bae JS. Performance of an activated carbon adsorber in a water reclamation system with an electrolysis reactor . J Indust Eng Chem 2009; 15(2):179-84.
- 22-Namasivayam, C, Kadirvelu K . Uptake of mercury (II) from wastewater by activated carbon from an unwanted agricultural solid by-product: coirpith. J.Carbon 1999 ; 37(1):74-84.
- 23-Mahmoud M.E, Yakout AA ,Abdel-Aal H, Osman MM. Enhanced biosorptive removal of cadmium from aqueous solutions by silicon dioxide nano-powder, heat inactivated and immobilized Aspergillus ustus .Desalination 2011; 279(1-3):291-97.
- 24-Liang L, Luo L, Zhang SH. Adsorption and desorption of humic and fulvic acids on SiO_2 particles at nano- and micro-scales. Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects 2011: doi:10.1016/j.colsurfa..03.045, 5.
- 25-Abou-El-Sherbini KhS, Kenawy IMM, Hamed MA, Issa RM, Elmorsi R . Separation and preconcentration in a batch mode of Cd(II), Cr(III, VI), Cu(II), Mn(II, VII) and Pb(II) by solid-phase extraction by using of silica modified with N-propylsalicylaldimine. Talanta2002; 58 (2):289-300.
- 26-Al Rmalli SW, Dahmani AA, Abuein MM, Gleza AA. Biosorption of mercury from aqueous solutions by powdered leaves of castor tree (*Ricinus communis L.*). J Hazard Mater 2008; 152(3):955-59.
- 27- Zhu J, Yang J, Deng B. Enhanced mercury ion adsorption by amine-modified activated carbon . J Hazard Mater. (2009;166(2):866-72.
- 28-Sari A, Tuzen M. Removal of mercury(II) from aqueous solution using moss (*Drepanocladus revolvens*) biomass: Equilibrium, thermodynamic and kinetic studies. J Hazard Mater 2009; 17 (1): 500-07.
- 29-Chen KL, Elimele CM. Interaction of Fullerene (C_{60}) Nanoparticles with Humic Acid and Alginate Coated Silica Surfaces. Measurements, Mechanisms, and Environmental Implications Environmental Science Technology 2008;42(20):7607–14.
- 30-Al Rmalli SW, Dahmani AA, Abuein MM, Gleza AA. Biosorption of mercury from aqueous solutions by powdered leaves of castor tree (*Ricinus communis L.*). J Hazard Mater 2008;152(3):955-9.
- 31-Krishnani KK, Meng X, Christodoulatos C, Bodduc VM . Biosorption mechanism of nine different heavy metals onto biomatrix from rice husk. J Hazard Mater 2008; 153(3):1222-34.



- 32- Zabihi M, Ahmadpour A, Asl A. Removal of mercury from water by carbonaceous sorbents derived from walnut shell. *J Hazard Mater* 2009; 167(1-3):230-6.
- 33-Moriguchi T, Yano K, Tahara M, Yaguchi K. Metal-modified silica adsorbents for removal of humic substances in water. *Journal of Colloid and Interface Science* 2005; 283(2):300–10.
- 34-Saglam A, Yalcinkaya Y, Denizli A, Arica MY, Genc O, Bektas S. Biosorption of mercury by carboxymethylcellulose and immobilized *Phanerochaete chrysosporium*. *J. Microchemical* 2002; 71(1):73-810.
- 35-Saglam N, Say R, Denizli A, Patr S, Arca MY. Biosorption of inorganic mercury and alkyl mercury species on to *Phanerocheate chrysosporium* mycelium. *J Process Biochem* 1999; 34(6-7):725-30.
- 36- Zhang FS, Nriagu Jo, Itoh H . Mercury removal from water using activated carbons derived from organic sewage sludge. *J. Water Research* 2005; 39(2):389-95.
- 37- Mahvi AH, Eslami A. Potential of rice husk and rice husk ash for phenol removal in aqueous systems. *American Journal Applye Sciences* 2004; 1(4):321-26.
- 38-Aksu AA, Kabasakal E, Tezer S. Equilibrium modeling of individual and simultaneous biosorption of chromium (VI) and nickel (II) onto dried activated sludge. *Water Research* 2002; 36(2):3063-73.
- 39-Reynolds TD, Richards PA . Unit operations and processes in environmental engineering. 2nded. Boston: PWS; 1996: 350-73.
- 40-Mohana D, Pittman J. Arsenic removal from water/wastewater using adsorbents-A critical review . *J Hazard Mater* 2007; 142(1-2):1-53.



Investigation of Performance of hybrid nanoparticles TiO_2/SiO_2 in removing of Mercury from industrial waste water

Malakootian M(P.hD)¹, RanandehKalankesh L(M.Sc)²,Loloi M(M.Sc)³

1. Professor of Environmental Health Engineering Research Center and Department of Environmental Health, Kerman University of Medical Sciences, Kerman

2. M.Sc student in Environmental Health Engineering, Department of Environmental Health, Kerman University of Medical Sciences, Kerman

3. Member of Environmental Health Engineering Research Center and Instructor of Department of Environmental Health, Kerman University of Medical Sciences, Kerman

Abstract

Introduction: Mercury is a toxic compound. Biological accumulation of mercury especially in aquatic organisms has brought about many health problems. Various methods have been used to remove heavy metals from industrial wastewater. Adsorption is one of the chemical and physical techniques. This method is useful due to high efficiency, easy usage and availability of its different types. This study was performed to evaluate removal efficiency of TiO_2/SiO_2 hybrid nanoparticle so as to remove mercury from industrial waste.

Methods: This study is experimental and was conducted on synthetic and real samples of Binalood paint factory wastewater from October to February 2012. The chemical quality of raw wastewater was determined and synthetic solutions were prepared. Then the effect of pH (3, 5, 7 and 9), the amount of adsorbent (0.25, 0.5, 0.75 and 1 g/L), contact times (30, 60, 90, 120 minutes) and different concentrations of Hg (20, 30, 50, 70 and 90 mg/L) on removal efficiency were studied and optimal conditions were determined for each parameter. The same experiments were performed on real wastewater samples. Absorption kinetics and equilibrium isotherms were investigated to better understand the absorption processes. SPSS software version 16 was applied and regression test as well as pearson coefficients were used for data analysis.

Results: The maximum percent of mercury removal was observed at pH=5, absorbent amount of 0.5 g/L and retention time of 30 minutes. Removal efficiency of synthetic and real solutions were 99.86% and 95.56%, respectively. It was found that mercury concentration of 50 mg/L causes the maximum removal percentage (99.86%). The results indicated that mercury adsorption follows Freundlich isotherm with a correlation coefficient of $r^2 = .56$ and the first type synthetic reaction of $r^2=0.63$.

Conclusion: Due to high percentage of mercury removal at optimal conditions by hybrid nanoparticles, this method can be regarded as one of the effective ways to remove mercury compared with other methods.

Keywords: Heavy metal, Mercury, Absorption, Removal, Hybrid nanoparticle